

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**БОХТАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ НОСИРА ХУСРАВА**

УДК: 338.46:621.31(575.34)

На правах рукописи

Тохирджонов Бехруз Тохирджонович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВОМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
(на примере Республики Таджикистан)**

(Повторная защита)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда)

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Ашуров И.С.

ДУШАНБЕ – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	14
1.1. Социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики	14
1.2. Методологические подходы к мониторингу, и выявлению показателей использования трудовых ресурсов в сельской местности	32
1.3. Особенности и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов в сельской местности	43
Выводы по первой главе	56
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	63
2.1. Анализ состояния воспроизводства и использования трудовых ресурсов в сельской местности	63
2.2. Оценка влияния факторов на воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности Таджикистана	81
2.3. Эффективность занятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах	90
Выводы по второй главе	99
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	103
3.1. Совершенствование управления трудовыми ресурсами в сельской местности как механизма их эффективного использования	103
3.2. Развитие образовательно-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности	115
3.3. Проблемы стимулирования занятости населения на селе в связи с урбанизацией и миграцией населения	126
Выводы по третьей главе	138
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	145
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	152

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Переход к рыночной экономике и аграрные преобразования Республики Таджикистан привели к существенным изменениям в воспроизводстве и занятости трудовых ресурсов в сельской местности. На месте крупнотоварных кооперативных и государственных сельскохозяйственных трудоемких предприятий появились мелкие дехканские (фермерские) хозяйства и потребительские полутоварные личные подсобные хозяйства, основанные на использовании труда членов домохозяйств сельского населения.

Мировой финансово-экономический кризис оказал негативное влияние, следствием которого стало обострение проблем занятости, управления трудом в Республике Таджикистан. Это явление требовало принятия мер по стабилизации ситуации на рынке труда, носящие институциональный, экономический и социальный характер.

Об этом подчеркнуто в Послании Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан 26 декабря 2019 года. Во исполнении указания Президента в республике приняты ряд важных директивных документов Правительством страны, в том числе «Национальная стратегия развития до 2030 года», «Концепция развития предпринимательства в Республике Таджикистан».

Вопреки мировой практики, занятость в сельском хозяйстве Республики Таджикистан имеет тенденцию постоянного роста при уменьшении сферы занятости в реальном секторе экономики страны. Эти изменения происходят при ежегодном росте количества трудовых ресурсов в среднем на 3,8%, а рост экономически активного населения - 0,8%, и занятости - лишь 0,7% в год.

Важной социально-экономической проблемой Республики Таджикистан в настоящее время является то, что из 5625 тыс. трудовых ресурсов 2506 тыс. или 44,6% заняты трудом¹.

По данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан ежегодно (2013-2020 гг.), в среднем 660,7 тыс. трудоспособных граждан или 13,1% трудовых ресурсов выезжают за рубеж в качестве трудовых мигрантов².

Воспроизводство трудовых ресурсов и эффективное управление ими неразрывно связано с естественным приростом населения и ее миграции. Динамика естественного роста в республике создает ряд проблем управления трудовыми ресурсами: рост безработицы, создание новых рабочих мест, трудовая миграция и решение социальных вопросов. Недостаточное исследование социально-экономического содержания трудовых ресурсов, отсутствие методологических подходов к мониторингу, а также выявлению показателей использования трудовых ресурсов, особенности и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов, просчеты в воспроизводстве и их управления в условиях рыночной экономики в сельской местности подтверждают актуальность темы исследования.

Также, актуальность диссертационного исследования совершенствования управления воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в сельской местности заключается в высокой теоретической и практической значимости для трудоизбыточной страны, как Республика Таджикистан, а также эффективного использования трудовых ресурсов для поступательного развития страны в условиях переходной экономики.

¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 133.

² Рынок труда. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 140.

Степень изученности научной темы. Исследованию теории и методологии формирования, воспроизводства и использования трудовых ресурсов посвящены труды А. Макконнелла, А. Маршалла, А. Смита, К. Маркса, С.Г. Струмилина, Г.А. Пруденского П.Ф. Петроченко, А.Э. Котляра, М.Я. Сонины и др.

Некоторые организационно-экономические проблемы эффективного управления трудовыми ресурсами в сельской местности исследованы в трудах В.В. Адамчука, Ф.Г. Арутюняна, И. Башмарина, В.А. Богдановского, В. Вайсбурда, Н.К. Долгушкина, С.В. Дульзон, А.Я. Кибанова, В.В. Куликова, О.Г. Леонова, В.Ф. Машенкова, А.В. Медведева, В.Г. Новикова, Б.П. Панкова, А.И. Рофе, В.В. Щубанкова, Б.И. Шайтана, А.А. Шутькова и других авторов.

Отдельные аспекты проблемы управления трудовыми ресурсами и эффективности их использования стали объектом исследования таджикских ученых: Амоновой Д.О., Ашурова И.С., Азимова А.Дж., Азимовой М.Т., Бабаджанова Р.М., Джабборова А., Джонмамадова Ш.Б., Дустбоева Ш., Мутиевой С.Дж., Кадырова Д.Б., Комилова С.Дж., Ризокулова Т.Р., Султанова З.С., Ульмасова Р.У., Факерова Х.Н., Юсуфбекова Ю.Р. и др.

Вместе с тем, остались не исследованы социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики, методологические подходы к мониторингу, и выявлению показателей использования трудовых ресурсов в сельской местности, особенности и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов в сельской местности. Достаточно не оценены современное состояние направления использования трудовых ресурсов в сельской местности Республики Таджикистан. Не выделены основные направления совершенствования управления трудовыми ресурсами в сельской местности, как механизма их эффективного использования, роста образовательно-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности, как фактор повышения их уровень квалификации. Не определены роль

стимулирования занятости населения на селе, как фактор уменьшения роста урбанизацией и миграцией сельского населения.

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертационное исследование соответствует основным положениям программ и нормативно-правовых актов, таких как Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, Постановлениям Правительства Республики Таджикистан от 26 октября 2017 года №499 «О Государственной программе содействия занятости населения Республики Таджикистан на 2018-2019 годы» и от 30 декабря 2019 года №644 «О Государственной программе содействия занятости населения Республики Таджикистан на 2020-2022 годы».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель исследования. Целью диссертационной работы является исследование социально-экономического содержания трудовых ресурсов, определение методологических подходов к мониторингу и выявлению показателей использования трудовых ресурсов, обозначения особенности и основных факторов социально-экономического использования трудовых ресурсов, выявления просчетов в воспроизводстве и их управления в условиях рыночной экономики в сельской местности, и предложения путей совершенствования их эффективного управления.

Задачи исследования включают:

- исследовать социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики;
- показать методологические подходы к мониторингу, а также выявлению показателей использования трудовых ресурсов в сельской местности;
- выявить особенности и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов в сельской местности;

- анализировать состояние воспроизводства и использования трудовых ресурсов в сельской местности и дать им количественную и качественную оценку;

- оценить эффективность использования трудовых ресурсов в сельской местности, особенно в личных подсобных хозяйствах сельского населения;

- обосновать и предложить основные направления совершенствования управления трудовыми ресурсами в сельской местности, путем развития образовательно-профессиональных качеств трудовых ресурсов и решения проблем стимулирования занятости населения на селе в связи с урбанизацией и миграцией населения в сельской местности.

Объектом исследования является проблема воспроизводства и управления трудовыми ресурсами в сельской местности Республики Таджикистан.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, формирующиеся в процессе воспроизводства и управления трудовыми ресурсами в сельской местности.

Гипотеза исследования. В качестве первоначальной научной гипотезы исследования предлагается положение о том, что при условии научного обоснования и рационального управления трудовыми ресурсами возможно определить стратегию его совершенствования с учетом: социально-географических, социально-демографических, социально-экономических особенностей сельской местности.

В стратегическом плане, следует учитывать его основные принципы, такие как целостность, качественность, приоритетность, гибкость, дифференцированность и эффективность. Стратегия должна способствовать улучшению условий труда и качества жизни (совершенствовать экономические стимулы, улучшить организацию трудовой деятельности, оптимизировать социальные условия для рабочих); способствовать повышению эффективности работы товаропроизводителей (мотивировать

труд, повышать производительность, сокращать производственные издержки); росту конкурентоспособности на рынке труда (подготовить и переподготовить кадры, создавать новые рабочие места); формированию имиджа социальной ответственности (повысить качество жизни, медицинское и культурно-бытовой обслуживание); улучшению условий труда и качества жизни сельского населения.

Этапы исследования. Исследование охватывает три этапа. Оно проводилось с 2015 по 2021 годы на базе кафедры «Теории экономики» Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. На первом (2015-2016 гг.) подготовительном этапе (постановка задачи, выбор темы, определение объекта и темы исследования, цель и конкретные задачи, разработка гипотезы, методология исследования, разработка плана работы). Второй этап (2017-2018 гг.) состоит из сбора, обработки, анализа и обобщения теоретических и практических материалов, тестирования и представления результатов исследования. Третий заключительный этап (2018-2021 гг.) (составление выводов, оценка результатов).

Теоретические основы исследования. Теоретические основы исследования составляют труды известных отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Также в диссертации использованы отчеты Научно-исследовательский институт труда и занятости, Института экономики и системного анализа развития сельского хозяйства и других научных учреждений. Диссертация в зависимости от методологических подходов, опирается на исторический опыт использования трудовых ресурсов сельской местности, и показывает основные направления совершенствования управления в условиях рыночной экономики.

Методологическая значимость исследования заключается в опоре на научные разработки ведущих ученых по проблемам формирования, воспроизводства и управления трудовыми ресурсами. Введены в научный оборот литература, посвященная данной проблематике, материалы научно-практических конференций, опубликованные статьи в периодической печати,

Указы Президента Республики Таджикистан, Постановления Правительства Республики Таджикистан и законодательные акты Республики Таджикистан, относящиеся к предмету исследования.

Источники информации составляют статистические сборники Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в областях, Министерства труда и социальной защиты населения Республики Таджикистан, НИИ труда, миграции и занятости населения, нормативно-правовые акты Правительства Республики Таджикистан, докторские и кандидатские диссертации по исследуемой и смежной теме.

Базу исследования. В качестве первичных данных послужили монографии, научные статьи, доклады, отчеты научно-исследовательских институтов, Национальной академии наук Таджикистана, Таджикской академии сельскохозяйственных наук, сборники Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, опубликованные материалы Министерств сельского хозяйства и труда и занятости населения РТ по теме исследования, личные исследования соискателя и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе исследования теоретических основ формирования понятия трудовые ресурсы сельской местности, предложен новый вариант социально-экономического содержания и роли трудовых ресурсов в сельской местности, как части населения страны, потенциально способного к участию в труде в определенный период времени, имеющий количественные и качественные параметры оценки:

– в методическом плане предложен новый порядок оценки воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности, с учетом происходящих изменений на рынке труда в условиях рыночной экономики, такие как: занятые в личных подсобных хозяйствах населения, развитие народных промыслов и другие нетрадиционные формы занятости;

– доказана, что методология оценки качества трудовых ресурсов городской и сельской местности, исходя из динамики уровня образования, также является весьма спорной. Такой методический подход, нацелен на оценку несовместимых способностей городского и сельского населения, их экономических возможностей, уровня развития, быта и культуры. Сравнивать и оценивать уровень городского и сельского образования, подтягивать эти показатели на селе до уровня городского населения, на наш взгляд, неправильно. Также использовать такие показатели оценки, как количество дипломированных специалистов на 100 сельскохозяйственных организаций в условиях, когда структура экономики сельского хозяйства в основном занята мелкими дехканскими (фермерскими) хозяйствами с количеством работников 5-10 чел. нецелесообразно;

– доказана эффективность использования трудовых ресурсов сельской местности в личных подсобных хозяйствах населения, дехканских (фермерских) хозяйствах, путем роста мотивации труда, материального стимулирования, что приведет к созданию новых рабочих мест, повышению производительности труда, росту доходов сельского населения;

– предложены новые механизмы совершенствования управления трудовыми ресурсами путем социального развития села за счет республиканских, местных бюджетов и частных капитальных вложений. Автором разработан прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года;

– предложены основные направления совершенствования управления трудовыми ресурсами в сельской местности путем:

- использования методологии мониторинга ценностных ориентаций сельской молодёжи, использование которых при таких оценках весьма условны, и результаты приведут к серьёзным техническим ошибкам;

- развитие образовательно-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности;

- решение проблем стимулирования занятости населения на селе в связи с урбанизацией и миграцией населения.

Положения, выносимые на защиту:

- новый вариант экономической сущности понятия трудовых ресурсов, предложенный автором;

- сравнение и оценка уровня городского и сельского образования, и нецелесообразность подтягивания этих показателей на селе до уровня городского населения;

- авторская позиция методологии мониторинга ценностных ориентаций сельской молодёжи.

- новый порядок оценки воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности, с учетом занятых в личных подсобных хозяйствах, развития народных промыслов и другие нетрадиционные формы занятости;

- эффективность использования трудовых ресурсов сельской местности в личных подсобных хозяйствах населения, дехканских (фермерских) хозяйствах, путем роста мотивации труда;

- новые механизмы совершенствования управления трудовыми ресурсами путем социального развития села.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что по результатам диссертационного исследования автором предложены рекомендации в форме программы восстановления и развития сельской местности, где показаны основные пути воспроизводства трудовых ресурсов, эффективное управление им, которые могут быть использованы при разработке государственных программ.

Также, методические разработки могут быть использованы Агентством статистики при Президенте Республики Таджикистан, Министерством сельского хозяйства Республики Таджикистан и Министерством труда и занятости населения Республики Таджикистан при учете и управления трудовыми ресурсами. Основные результаты диссертационного исследования могут служить как учебный материал в высших учебных

заведениях при изучении дисциплин: «Экономика труда», «Экономика АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Политика доходов и заработной платы» и др.

Степень достоверности результатов. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций исследования обеспечивается путем комплексного анализа авторских работ, материалов специальных журналов, государственных программ, а также данных Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, хозяйств Хатлонской области. Обеспечено внутреннее, точное и правильное использование систематических решений. Результаты исследования обоснованы на четких таблицах и расчетах и соответствуют целям и задачам исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертации соответствует следующим пунктам паспорта перечня специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (08.00.05.05 - Экономика труда): 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.); 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); 5.13. Социальная политика, её стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность; 5.15. Условия и факторы роста эффективности экономики труда – цели, функции, методы, принципы, эволюция подходов; 5.16. Специфика и проблемы развития домашнего труда и семейной экономики.

Личный вклад соискателя основан на теоретическом обосновании целей и задач исследования, совершенствование управления трудовыми ресурсами в сельской местности, как механизма их эффективного использования, развития трудового потенциала в сельской местности и как главного фактора роста эффективности сельского хозяйства и решения социальных проблем села, как механизма закрепления трудовых ресурсов в сельской местности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования использованы при разработке Программы социально-экономического развития Хатлонской области, практически реализованы в хозяйствах Хатлонской области на 2016-2022 гг., представленная справка об этом подтверждает достоверность и реалистичность рассматриваемой проблемы.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории экономики Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава (2016-2022 гг.), выступлениях на научно-практических конференциях Таджикского аграрного университета имени Ш. Шотемура (2008-2022 гг.), Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава, Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Публикации по результатам исследования. Основное содержание работы отражено в более 25 публикациях, общий объём которых 19,31 п.л. (11,62 п.л. авторские). Из них 10 статьи опубликованы в научных журналах, которые рекомендованы Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём диссертации. В диссертацию входят введение, три главы, выводы и предложения, список использованной литературы, включающий 272 источника. Диссертация изложена на 182 страницах с 44 таблицами и 11 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики

Важным фактором производства, независимо от форм собственности и хозяйствования, при плановой или рыночной экономике являются трудовые ресурсы, которые играют основную роль в производственном процессе и осуществлении деятельности предприятия. Для эффективного функционирования предприятия, в соответствии с направлением производства, задачами, народнохозяйственным значением, необходимо выбрать цели, методы организации производства, рационально управлять трудовыми ресурсами. Юсуфбеков Ю.Р. отмечает, что: «Основными объектами управления трудом являются: процесс общественного труда как целесообразная деятельность и её результативность: отношение между людьми по поводу их участия в общественном труде (трудовые отношения) и их совершенствование: развитие человека труда и трудовых коллективов: расширенное воспроизводство рабочей силы»¹. Так как при организации производства ставится решение ряда задач, то при организации эффективного производства необходимо решать эти задачи в совокупности.

Следует исследовать понятие «трудовые ресурсы» как экономическую категорию.

В словаре по экономике для иностранных студентов «Трудовым ресурсам» дается характеристика – определенная часть населения, способная заниматься общественно-полезной деятельностью по уровню физического развития, полученного образования и профессиональной квалификации.

¹ Юсуфбеков Ю.Р. Социально-экономические основы совершенствования системы управления трудом в Республике Таджикистан, 2016 / https://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65625a3ac79a5c43b89421216d36_0.html (дата обращения, 19.10.2019)

По мнению академика Струмилина С.: «Трудовые ресурсы – та часть населения, обладающая физическим развитием и интеллектуальными (умственными) способностями, необходимыми для трудовой деятельности. В трудовые ресурсы входят как занятые, так и потенциальные работники»¹.

Термин «трудовые ресурсы» впервые был сформулирован и использован в одной из статей ученого-академика С. Струмилина в 1922 году. В литературе зарубежных стран вместо трудовые ресурсы часто используется термин «человеческие ресурсы»².

В состав трудовых ресурсов включают трудоспособное население, занятое трудом в сферах общественной и индивидуальной трудовой деятельности, независимо от возраста. Также в состав трудовых ресурсов включаются лица, которые заняты трудовой деятельностью в своих личных подсобных, дехканских (фермерских) хозяйствах, также лица, которые на данный момент учатся и находятся на военной службе.

Трудовые ресурсы по степени их участия в трудовой деятельности распределяют на активную (функционирующую) и пассивную (потенциальную).

Количество и структура трудовых ресурсов зависит от установленных законодательством верхнего и нижнего уровней трудоспособного возраста, и учитывают по следующим показателям: какая доля среди граждан трудоспособного возраста, сколько процентов трудоспособных граждан заняты в сфере общественного труда и сколько граждан заняты в общественном труде из числа людей за пределами трудоспособного возраста.

Отсюда, под экономической категорией трудовые ресурсы и подразумевается часть трудоспособного, физически и развитого населения, которая, имеет образование и профессиональные навыки и может трудиться в

¹<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B>

² Экономика труда / Под ред. Шлендера П.Э., Кокина Ю.П. – М.: Юрист, 2002. – С. 74.

общественно полезном труде. В понятие «трудовые ресурсы» включены и действующие и потенциальные работники.

Понятие экономической категории «трудовые ресурсы», расположено между экономическими категориями «население» и «совокупная рабочая сила». Мадаминов Р.К. отмечает, что «По количественному признаку – это та часть населения, способная заниматься трудовой деятельностью без возрастных ограничений, в народном хозяйстве и индивидуальном труде, т.е. в состав можно отнести также лица трудоспособного возраста, которых можно задействовать в трудовой деятельности, однако по ряду причин не занимаются общественным трудом»¹.

В связи с учетом перехода к рыночной экономике в условиях Республики Таджикистан, следует переосмыслить и уточнить сами понятия трудовой ресурс, рабочая сила и трудовой потенциал. Следует обратить внимание на то, что Савенков И.Е. в своих работах «Придерживается мнения, что в условиях перехода к рыночной экономике экономическая категория «трудовые ресурсы» теряет своего первоначального значения, доказательством являются исследования, посвященные данной экономической категории. Ее используют не как части трудоспособного населения, а относят к ресурсам, т.е. к факторам производства.

Важно отметить, что в научной литературе по экономике, в которой рассматривается проблема трудовые ресурсы, используется «трудовой и кадровый потенциал» в понятии «трудовые ресурсы». С точки зрения современности – это утверждение можно оспорить. В трудах Шлендера П.Э. и Кокина Ю.П. рассматривается понятие «трудовые ресурсы». Мы полагаем, что «трудовой потенциал», «совокупная рабочая сила» и «трудовые ресурсы» необходимо рассматривать как словосочетания-синонимы. Этими авторами

¹ Мадаминов Р.К. Демографические процессы и воспроизводство трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук, 2017. – №2/2. – С. 166.

понятие «трудовые ресурсы» определяется следующим образом: «трудоспособная часть населения, обладающей физическими или интеллектуальными способностями для создания материальных благ и предоставления услуг»¹.

Таджикский учёный-исследователь Р.К. Мадаминов, анализируя данную проблему, отмечает поддержку учёного-экономиста Г.Д. Кулагина, взглядов П.Э. Шлендера и Ю.П. Кокиной. К тому же подчеркивается следующее: «спорным является та часть определения, где говорится о том, что к носителям трудового потенциала следует относить трудовые ресурсы или экономически активное население»².

И.Е. Савенков в своём труде посвященной понятию и сущности трудовых ресурсов предприятий, рассматривает и анализирует разные взгляды учёных относительно данного понятия. В частности, отмечают, что З.М. Богатыренко под «трудовыми ресурсами» воспринимает следующее: «часть населения страны, которая способна принимать участие в народном хозяйстве при данном уровне развития производительных сил и в рамках данных производственных отношений»³. Другой взгляд у учёного А.П. Соловьёва. Под этим понятием им понимается «совокупность носителей функционирующих, общественно-потенциальной, индивидуальной рабочей силы и отношения, связанные с процессами их воспроизводства (формированием, распределением, использованием)»⁴.

Агентством по статистике при Президенте РТ издан сборник, в котором экономическая категория «трудовые ресурсы» представлена с демографической, социологической, статистической позиции. В нём утверждается, данное понятие включает в себя трудоспособное население в

¹ Савенков И.Е. Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 61.

² Мадаминов Р.К. Производительность труда – основной фактор роста эффективности сельскохозяйственного производства. Сборник: Развитие агропромышленного производства в сельских территориях / Сборник международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 98.

³ Савенков И.Е. Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 62.

⁴ Там же. – С. 63.

трудоспособном возрасте и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки)».

Характеристика такой экономической категории, как «трудовые ресурсы», без количественной и качественной оценки ее параметров в полном объеме не представляется возможным, так как в понятие сущности этой категории входят такие составляющие компоненты, как труд и трудовые ресурсы. Объектом диссертационного исследования является многомерная и многоуровневая категория, как трудовой ресурс. Логически-экономическая связь этих понятий, как форма системной взаимосвязи, формирует новые функции, отличающиеся от отдельно взятых.

Эти существенные отличия в понятии экономической категории «трудовые ресурсы», означают, что взаимодействие между людьми и производством труда (соотношение субъект – объект), как объект исследования требует глубокого исследования и новых подходов. Естественно, что содержание категории «трудовые ресурсы» имеет особое значение из существующих понятий.

В экономической теории различают три этапа социально-экономического развития, влияющих на научные точки зрения.

К первому этапу относят – экстенсивные показатели, связанные с увеличением объемов, где валовые показатели являются основными; ко второму этапу относят показатели интенсивного характера, где акцент делают на качественные показатели труда; к третьему этапу социально-экономического развития включают современные процессы, связанные с реформированием экономики, где формируются новые задачи и при их решении требуются новые научные взгляды ученых-экономистов.

К первому этапу социально-экономического развития, где основой являлись валовые показатели «трудовых ресурсов», относят экономику советского периода.

Котляр А. и Сонин М.Я., взгляды которых относятся к первому подходу, не отличают «рабочую силу» от «трудовых ресурсов». Так, А. Котляр под «рабочую силу» подразумевает трудоспособное население или трудовые ресурсы¹. Такой же точки зрения придерживается М.Д. Сониным. Этот учёный рабочую силу (в узком смысле) понимает человека, способного трудиться. Рабочую силу (в широком понимании) подразумевают в качестве населения или трудовых ресурсов, выражающих конкретный человеческий фактор в общественном воспроизводстве.

Исследователи, относящиеся ко второму подходу, данные термины понимают иначе. Так, у П.О. Косякова трудовые ресурсы – это трудоспособное население, не участвующее в трудовом процессе. Ссылаясь на это, он полагает, что нельзя отождествлять рабочую силу с трудовыми ресурсами, так как по содержанию они являются разными². Нужно отметить, что в эпоху Советского Союза многие учёные рабочую силу воспринимают в качестве трудовых ресурсов³.

Учёными, относящимися к третьему подходу, по-другому рассматриваются экономическая категория трудовые ресурсы. Они в рабочую силу включают трудоспособное население и являются сторонниками взглядов Карла Маркса, считавшего трудоспособное население рабочей силой. Так, П.П. Литвяков сторонник следующей точки зрения: «трудовые ресурсы» – это органическое единство, в которые входят рабочая сила и её владельцы, т.е. её носители.

С точки зрения Мадаминаова Р.К.: «Труд, занимая ведущее место в данной системной связке, является процессом, включающим целесообразную

¹ Котляр А.Э. Проблемы занятости и рынка труда России в условиях перехода к рыночной экономике. – М., 1996. – 267 с

² Сонин М.Я. Экономика труда / Под ред. Иванова И.П. – М., 1976.

³ Вопросы трудовых ресурсов в районах Сибири. – Новосибирск: НГУ, 1961. – С. 61.

деятельность и являющимся вечным естественным условием в обмене веществ между человеком и природой»¹.

По мнению К. Маркса на труд никакие формы общественного строя не могут оказать воздействие, и он «отражает общественную полезную деятельность людей». Необходимыми условиями трудовой деятельности человека является энергия, которая превращает человека в «производственный фактор»². Такая точка зрения К. Маркса способствовала формированию новых идей для некоторых экономистов, которые в будущем считали труд как ресурс для производства.

По мнению Савенкова И.Е.: «С методологической точки зрения, экономическая категория «труд» не отражает сущности трудовых ресурсов, а ресурсы, будут вступать, как элемент, влияющий на производственный процесс»³.

При определении сущности понятия трудовых ресурсов следует обратить внимание на мнение С.Г. Струмилина. Он рассматривает сущность экономической категории трудовых ресурсов в качестве рабочей силы и основных фондов страны, и любые перемены, повышения или уменьшения, непосредственно влияют на результаты хозяйственной деятельности⁴. Этот постулат Струмилина С.Г. еще раз доказывает важность значения сущности категории «трудовые ресурсы», наряду с другими экономическими категориями.

Из изложенной научной дискуссии, можно сделать вывод, что категория «трудовые ресурсы» включает в себе и количественные и качественные показатели. Эти показатели изменчивы под воздействием определенных факторов.

¹ Мадаминов Р.К. Производительность труда – основной фактор роста эффективности сельскохозяйственного производства. В сборнике: Развитие агропромышленного производства и сельской территорий / Сборник международной научно-практической конференции, 2016. – С. 93.

² Маркс, К. Сочинения. Т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 182-183.

³ Савенков И.Е. Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 65.

⁴ Струмилини, С.Г. Проблемы экономики труда / С.Г. Струмилини. – М.: Госполитиздат, 1957. – С. 19.

Определяющими в воспроизводстве и формировании трудовых ресурсов являются их качественные показатели. В условиях перехода на рыночную экономику качественные показатели трудовых ресурсов оцениваются с учетом их занятости, образования, специальности, квалификации и степени их востребованности.

В результате вышеприведенного исследования теоретических основ сущности трудовых ресурсов, следует отметить, что наиболее верным подходом можно считать определение, в котором не экономические понятия «трудовые ресурсы» и «рабочая сила» понимается не равнозначно и не синонимично. По мнению, большинства ученых-экономистов как экономическая категория – «рабочая сила», включает в себя такие качественные показатели, которые производят материальные блага и оказывают услуги, которые из-за отсутствия критерии оценки, невозможно оценить.

В предлагаемых вариантах Касимовского Е.В. и Литвякова П.П. следует понимать под термином трудовые ресурсы функционирующую ныне и будущую потенциальную рабочую силу и, что «лишь через категорию «рабочей силы», посредством ее потенциального и действующего количества, которые обладают количественными и демографическими показателями, на основе которого возможно проводить разносторонний анализ работников.

По сути, Е.В. Касимовский понятие «трудовые ресурсы» понимает как уровень развития количества действующей и потенциальной производственной части населения. Так он предлагает сущность трудовых ресурсов: «Часть трудоспособного населения, как занятых трудом, так и потенциальных, где количественные и демографические рамки определяются общественной формой производства и уровнем развития производительных сил»¹.

¹ Касимовский Е.В. Трудовые ресурсы: формирование и использование. – М.: Экономика, 1975. – 254 с.

В исследованиях по экономической теории иногда употребляется понятие «человеческие ресурсы». Термин «человеческие ресурсы», как «экономическая категория» употребляется в исследованиях К.Р. Макконела, С.Л. Брю¹, Д.С. Синка², П. Хейне³, С. Фишера, Р. Дорнбуша, Р. Шмалензи⁴. В своих научных трудах они писали, что, рабочая сила, наравне с другими производственными ресурсами, также считается ресурсом.

Мадаминов Р.К. «человеческие ресурсы» рассматривал как объект управления количеством сотрудников, занятых на производстве. В этом отношении термины «человеческие ресурсы» и «рабочая сила» синонимичны.

Специфичными считается в экономических категориях «человеческие ресурсы» и «рабочая сила» их содержание. Понятие «рабочая сила» включает навыки трудоспособного населения применить свои возможности – и умственные и физические возможности в процессе производства. В трудах современных ученых-экономистов встречаются такие термины, как: «трудоустройство работника» и «человеческий капитал». Российский ученый Генкин Б.М. под «трудоустройством» понимает интеллектуальные способности и физическую характеристику работника. Эти качественные характеристики объединяют творческие способности, физическую активность, степень образованности, профессиональные навыки, организованность, здоровья и интеллектуальные качества. Из перечисленных качеств он выделил следующие составляющие: состояние здоровья, характер работника, умение работать в коллективе, научный кругозор, активность, степень грамотности, опытность и т.д.

Другой российский ученый Шаталова Н.И.⁵ под категорией «трудоустройство работника» подразумевала возможность и потенциал работника,

¹ Макконел, К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконел, С.Л. Брю. – М.: Дело, 1992.

² Синк, Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / Д.С. Синк. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.

³ Хейне, П. Экономический образ мышления / П. Хейне. – М.: Дело, 1992. – 704 с.

⁴ Фишер, С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М.: Дело-ЛТД, 1993.

⁵ Шаталова, Н.И. Трудоустройство работника: проблемы функционирования и развития. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного экономического университета, 1998. – 235 с.

имеющий характер постоянного роста, отражающийся в процессе труда и показывающий его производительность. Савенков И.Е. считал, что «для специалиста, в определении экономической категории «трудового потенциала работника» необходимы «различия создаваемой им стоимости, интенсивности и оплаты труда различного качества». Задача состоит в оптимизации рабочих мест и оценке затраты труда. С общественно-социологической точки зрения, задача состоит в выявлении степени профессионализма работников и методов их взаимоотношения в обществе»¹. Из этого следует, что сущность «трудового потенциала» не ярко характеризует понятия «трудовые ресурсы», так как критерии оценки данной экономической категории состоит в качественных оценках работника и создаваемой им стоимости.

В связи с этим, современные ученые-экономисты в своих исследованиях преимущественно используют категорию «человеческий капитал». Одна из ведущих ученых современной экономической науки Никитина И.А.² считает, что «человеческий капитал» используется в процессе производства в качестве объекта управления трудовым потенциалом человека. Предлагая свой вариант определения «человеческий капитал», Никитина И.А., показывает различие значения «трудовой потенциал» и «человеческий капитал», заключающийся в стоимостной оценке, где берутся во внимания затраты труда человека или предприятий, в ходе формирования трудового потенциала. Исходя из вышеуказанного, при определении категории «человеческий капитал» Никитина И.А. берет во внимание стоимость трудового потенциала, который дает возможность оценивать трудоспособность человека в качестве ресурса, основывающегося следующими пунктами:

- затраты на образование;

¹ Савенков Илья Евгеньевич Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 71.

² Никитина И.А. Эффективность систем управления персоналом / И.А. Никитина. – СПб.: Издательство СПбГИЭА, 1998. – 119 с.

- производительность труда человека с образованием и без него;
- повышение квалификации и степень профессиональной подготовки кадров, требующих определенных затрат.

Оценка рассматриваемых понятий: «человеческие ресурсы», «трудовой потенциал», «человеческий капитал», приемлемо лишь с определением критерий оценок и экономических методов. Однако, оценить реальный потенциал человека не представляется возможным без использования социально-экономических методов.

Посредством исследования названных выше экономических категорий нам удастся реализовать намеченную цель – исследовать теоретические и методологические основы экономического содержания трудовых ресурсов.

Необходимость исследования понятия «трудовые ресурсы» и связанные с ним проблемы продиктовано программой социально-экономического развития страны, связанной со снижением уровня занятости, ростом безработицы, стоимости рабочей силы, производительности труда, которые напрямую относятся к понятию термина «трудовые ресурсы».

Мы полагаем, что экономическую категорию «трудовые ресурсы предприятия» следует понимать количество работников, которые имеют профессиональные навыки, соответствующее образование, необходимую специальность, способные работать в условиях предприятия. В условиях переходной экономики в составе производственных ресурсов большая роль принадлежит категории трудовых ресурсов предприятия. Подтверждение этому служат научные труды Васильевой Л.А.¹, Букреева А.М.², Головастикова Е.А.³, Кононовой Г.А.⁴ и др.

¹ Васильева, Л.А. Программно-целевой метод управления трудовыми ресурсами АПК / Л.А. Васильева. Автореферат дисс. кандидата экономических наук. – Челябинск, 1996.

² Букреев, А.М. Резервы повышения эффективности использования трудовых ресурсов предприятия в новых условиях хозяйствования / А.М. Букреев. Автореферат дисс. канд. эконом. наук. – Воронеж, 1993.

³ Головастикова, Е.А. Управление трудовыми ресурсами полиграфического предприятия в условиях АСУП / Е.А. Головастикова. Диссертация кандидата экономических наук. – Москва, 1988.

⁴ Кононова, Г.А. Управление трудовыми ресурсами предприятия / Г.А. Кононова. – Л.: Издательство ЛГУ, 1985.

Однако, следует отметить, что понятие «трудовые ресурсы предприятия» относится к коллективной форме производства. Мадаминов Р.К. отмечает: «Рассматриваются количественные показатели трудовых ресурсов на определенном предприятии. Они не отвечают требованиям современного рынка труда»¹ в условиях переходной экономики.

Необходимо констатировать, то, что, в сущности, в категорию «трудовые ресурсы» с экономической точки зрения заложены характерные черты данного определения для трудовых ресурсов отраслей, регионов и страны.

Рост практического и теоретического интереса к трудовым ресурсам предприятий связан с ростом роли производственных предприятий в экономике в условиях перехода к рынку, являющийся основным ресурсом производства материальных благ страны. В этой связи в современных условиях развиваются иные методы для того, чтобы на предприятиях формировались и использовались трудовые ресурсы, которые не принимались во внимание по разным причинам.

Научно-технический прогресс, приведший к стремительному росту мировой экономики, способствовал дальнейшему развитию, улучшению трудовых ресурсов и их использования на предприятиях. В этой связи, возникла необходимость организационной реформы и реформа методов управления экономикой. В результате реформ формировались новые формы хозяйствования и предприятия, как кластеры, акционерные общества, холдинги, концерны, где занятых работников можно перечислить к трудовым ресурсам.

Модернизация экономики в условиях перехода к рыночному хозяйствованию привели к радикальным изменениям управления предприятиями в методическом и формальном отношениях. Так, в ходе экономических реформ предприятия становятся основным активным

¹ Мадаминов Р.К. Эффективность занятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета. – 2017. – №1(57). – С. 83.

производителем. Являясь субъектом предпринимательской деятельности, трудовые ресурсы предприятия превращаются в основные объекты исследования. Рост интереса к трудовым ресурсам предприятия связан с ростом конкурентоспособности на рынке труда. В современных условиях на внутреннем рынке труда формируются соответствующие социально-трудовые отношения, где использование трудовых ресурсов и оплата их труда устанавливается положениями и правилами.

Мы разделяем мнение Каверина С.Б.¹ и Есиновой Н.И. в части того, что нельзя считать идентичным категорию трудовых ресурсов предприятия с персоналом предприятия, в сущность которого содержится личный состав работников предприятий, которые участвуют в производственном процессе. Персонал предприятия, как составляющий основу производственных ресурсов, является объектом управления, тогда как трудовые ресурсы предприятия рассматриваются как объекты экономических решений.

В законах разных стран устанавливаются разные возрастные сроки трудоспособного населения, имеющие право вступить в трудовую деятельность. Например, в США граждане могут приступить к трудовой деятельности в 16-лет, в Российской Федерации – в 15 лет, а в Республике Таджикистан – с 14-летнего возраста.

Необходимо уточнить, что в понятие экономически активного населения в нашей республике включаются работники, занятые трудом и безработные. Вместе с тем, не всё трудоспособное население считается экономически активным. Такие категории населения, как: студенты дневного обучения, частично включающие в трудовую деятельность пенсионеры, лица, готовые работать или находятся в поиске её.

Отрасли народного хозяйства имеют свои особенности в формировании трудовых ресурсов. В число занятых в сельском хозяйстве относят лиц, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции в различных формах хозяйствования, организационных структур

¹ Каверин, С.Б. Мотивация труда / С.Б. Каверин. – М.: Институт психологии, 1998. – С. 89.

– производственные кооперативы, акционерные общества, агрохолдинги, дехканские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и индивидуальное предпринимательство.

Согласно трудовому кодексу Республики Таджикистан, в категорию трудовые ресурсы включают лица трудоспособного возраста (мужчин с 16 до 63 лет, женщин с 16 до 58 лет). В состав «трудовые ресурсы» включаются и инвалиды I-ой и II-ой групп и люди, вышедшие по возрасту на пенсию. Также, к ним относятся граждане моложе или старше указанного возраста, которые заняты производственным трудом.

В книге «Управление трудовыми ресурсами» И.С. Бажутин «трудовые ресурсы» понимает как население, которое имеет совокупность способностей к труду¹.

Многие экономисты придерживаются такого определения категории трудовых ресурсов, под которым подразумевается часть трудоспособного населения страны, которая установлена законом возрастными ограничениями, имеющая физические возможности, соответствующее образование, практические навыки, умение производить материальное благо, и которые участвуют в сфере услуг. Такое определение можно применить по народному хозяйству в целом и предприятиям в отдельности.

Исследования показали, что в научном мире в настоящее время не существует четкого понимания понятия «трудовые ресурсы предприятия». Анализируя суть категории «трудовые ресурсы предприятия», можно сгруппировать их на следующие подходы:

– группа лиц, имеющая профессиональные навыки и обладающая соответствующими специальностями, предусмотренные законом ограничений с учетом использования их потенциальных возможностей;

– рабочая сила, люди, обладающих физической силой, умственными и духовными способностями, которые ими реализуются тогда, когда производятся материальные блага и оказываются услуги в трудовой деятельности.

¹ Бажутин, И.С. Управление трудовыми ресурсами / И.С. Бажутин. – Новосибирск, 2006. – С. 25.

В то же время, в научной литературе относительно исследования данной проблемы учёные отождествляют понятия «рабочая сила», «трудовой потенциал», «кадры», «персонал», «человеческий капитал» с «трудовыми ресурсами предприятия».

Также отмечается, что некоторые эти определения уделяют внимания потенциалу работников, где в них работники выступают в качестве основного элемента. Но все эти три подхода научно не обосновывают работника. Нижеследующие определения данных экономических категорий могут служить подтверждением данной мысли:

– категорию «рабочая сила» следует рассматривать в качестве физических и умственных способностей людей, используемых в трудовом процессе, т.е. когда производятся материальные блага и оказываются услуги;

– под «трудовым потенциалом» понимается определённая часть рабочих, которых предприятие использует для достижения той или иной цели. Трудовой потенциал включает в себя и определённое количество труда, необходимого в том случае, когда организуется производственный процесс и выпускаются материальные блага;

– под категорией «кадры предприятий» подразумеваются специалисты, которые работают по найму и собственники, выполняющие по штатному расписанию предприятий определённые обязательства;

– в понятии «персонал» включают весь состав организации, учреждения, предприятия, независимо от форм собственности, включая собственников, которые либо на постоянной основе, либо по контракту, либо по совместительству заняты трудом.

Следует отметить, что в исследованиях отечественных и зарубежных экономистов, также часто используется термин «человеческий капитал». «Человеческий капитал», как термин, в книге «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ» Беккера Г. основывается на инвестиции человека, способного повышать производительность и

эффективность его труда. По его мнению, затраты «... на повышение квалификации и образования трудовых ресурсов – эффективное вложение. Он считал, что данная позиция оказывает положительное влияние на процесс инвестиции в человеческий капитал»¹.

Таким образом, понятие трудовые ресурсы в трактовке наиболее известных ученых и практиков можно обобщать в виде таблицы (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Авторы	Содержание понятия
Борисов А.Б. ²	С экономической точки зрения активные, трудоспособные граждане, физически и духовно способные участвовать в трудовом процессе.
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. ³	Некоторые граждане, физически и духовно способные участвовать в трудовой деятельности.
Нестеров А.К. ⁴	Трудовые ресурсы – это люди, способные работать в соответствии с законодательством, в которую входит, прежде всего, население в трудоспособном возрасте.
Савенков И.Е. ⁵	К трудовым ресурсам предприятий относятся работники, имеющие такие количественные и качественные характеристики, при использовании которых обеспечивается реализация той или иной текущей задачи и стратегия совершенствования предприятий.
Богатыренко З.С. ⁶	К трудовым ресурсам относятся контингент жителей государства, который участвует во всех отраслях народного хозяйства при определённом уровне, в котором развиваются производительные силы и, соответственно, производственные отношения.
Соловьев А.П. ⁷	К трудовым ресурсам относится функционирующая и потенциальная общественная и индивидуальная рабочая сила (её носители) и те отношения, возникающие в воспроизводительном процессе формирования, распределения и использования.

¹ Беккер Г. Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – С. 72.

² Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. - Издание 2-е переработанное и дополненное. – М.: Книжный мир, 2007. – 860 с.

³ Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 512 с. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). – ISBN 978-5-16-009966-8.

⁴ Нестеров А.К. Показатели трудовых ресурсов предприятия // Энциклопедия Нестеровых – URL: <https://odiplom.ru/lab/pokazateli-trudovuyh-resursov-predpriyatiya.html> - (Дата обращения: 04.01.2022)

⁵ Савенков Илья Евгеньевич. Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 60-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-resursy-predpriyatiya-ponyatie-i-suschnost> (дата обращения: 04.12.2021).

⁶ Богатыренко, З.С. Труд и заработная плата в СССР. Словарь справочник / Богатыренко, З.С. Издание 2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 1989. – 447 с. ISBN: 5-282-00687-1

⁷ Соловьев, А.П. Экономическая и социальная эффективность использования трудовых ресурсов / А.П. Соловьев, Г.М. Романенкова. – Л.: Лениздат, 1976.

Струмилин С.Г. ¹	К живой рабочей силе данного государства (народа) относят комплекс основного фонда, питающего всякого народного хозяйства. При всяком его сокращении и расширении приводит часть общего типа хозразвития к изменениям.
Котляр А. ²	Рабочая сила в целом есть не что иное как люди, способные трудиться, которые также называются трудовыми ресурсами.
Сонин М.Д. ³	К рабочей силе (в узком понимании) относятся возможности людей трудиться, или трудоспособного населения (в широком понимании), а также трудовых ресурсов, конкретно выражающих человеческий фактор при общественном воспроизводстве.
Косяков П.О. ⁴	По сравнению с рабочей силой трудовые ресурсы являются широким понятием, потому что сюда входят некоторые трудоспособные жители, не участвующие в трудовой деятельности.
Литвяков П.П. ⁵	К трудовым ресурсам относятся рабочая сила и её владельцы, как её носители, в органическом единении.
Касимовский Е.В., Литвяков П.П. ⁶	К трудовым ресурсам относятся потенциальная и действующая рабочая сила, определяющаяся в количественном и демографическом смысле, посредством данной категории подвергается всестороннему анализу работниками предприятия.
Егорова М.С., Пищальников И.Г. ⁷	К трудовым ресурсам относят производительную силу предприятий, в том числе трудоспособного контингента населения, обладающего физическим и интеллектуальным потенциалом, при котором производятся товары и услуги и реализуется трудовая деятельность. Комплекс физических и интеллектуальных качеств личности связан с её возрастом и определёнными критериями, способствующими выделению трудовых ресурсов.
Кокин Ю.П., Шлендер П.Э. ⁸	К трудовым ресурсам относят трудоспособный контингент жителей страны, имеющий физические и интеллектуальные возможности для производства материальных и оказания услуг.
Хасанова Р.Х., Раджабова И.Р., Шарифов Т.А.	К трудовым ресурсам относят экономическую категорию, отражающую физические и интеллектуальные особенности, согласно которым воспроизводится рабочая сила. К трудовым

¹ Струмилин С.Г. Наши трудовые ресурсы и перспективы / С.Г. Струмилин // Проблемы экономики труда: В 5 т. - Т. 3. - М.: Политиздат, 1964. - 345 с.

² Котляр, А. Воспроизводство рабочей силы при социализме / А. Котляр // Экономические науки. - 1972. - №4.

³ Сонин М.Я. Экономика труда / Под ред. И.П. Иванова. - М., 1976.

⁴ Косяков, П.О. Трудовые ресурсы - экономическая категория / П.О. Косяков. Свердловск: Уральский филиал АН СССР. - 1970. - 56 с.

⁵ Литвяков, П. П. Научные основы использования трудовых ресурсов [Текст] / П.П. Литвяков. - М.: Мысль, 1969. - 367 с.

⁶ Касимовский Е.В. Трудовые ресурсы: формирование и использование. - М.: Экономика, 1975. - 254 с.

⁷ Егорова, М.С. Трудовые ресурсы предприятия: оценка потребности и эффективности использования / М.С. Егорова, И.Г. Пищальников. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2015. - №9(89). - С. 586-589. - URL: <https://moluch.ru/archive/89/18292/> (дата обращения: 21.03.2022).

⁸ Кокин Ю.П., Шлендер П.Э. Экономика труда. Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Магистр, 2010. - 686 с. - ISBN 978-5-9776-0062-0.

Экономика труда (курс лекции)	ресурсам относятся трудоспособные граждане, занятые и не занятые в производительной деятельности.
Тохирджонов Б.Т.	<p>К трудовым ресурсам относится определённый контингент населения страны, потенциально способного к участию в труде в определенный период времени, имеющий количественные и качественные параметры оценки. Трудовые ресурсы – это определенная часть населения, в которой законодательно установлены возрастные ограничения, имеющие необходимые количественные и качественные параметры, направленные на реализацию социально-экономических программ страны.</p> <p>«Трудовые ресурсы предприятия» – это количество работников, которые имеют профессиональные навыки, соответствующее образование, необходимую специальность и способны работать на предприятии.</p>

Исследуя теоретических основ понятия экономической категории «трудовые ресурсы», можно прийти к выводу, что:

– трудовые ресурсы – это определенная часть населения, в которой законодательно установлены возрастные ограничения, имеющие необходимые количественные и качественные параметры, направленные на реализацию социально-экономических программ страны;

– трудовые ресурсы предприятия – это количество работников, имеющие профессиональные навыки, соответствующие образования, необходимую специальность и способны работать на предприятии.

– набор трудовых ресурсов, формирование и развитие их способностей считается основой эффективной деятельности в процессе производства, посредством которой достигается рост экономических показателей предприятия, производительность труда и конкурентоспособность на рынке.

– качественные показатели трудовых ресурсов непосредственно связаны с эффективностью их воспроизводства и использования.

1.2. Методологические подходы к мониторингу, и выявлению показателей использования трудовых ресурсов в сельской местности

В разделе 1.1, диссертационного исследования были рассмотрены социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики, где было отмечено, что решение задач по повышению экономической эффективности воспроизводства трудовых ресурсов дают возможность выявить тенденции и выработать конкретные мероприятия посредством мониторинговых исследований.

В постоянном углублении и совершенствовании нуждаются отдельные направления мониторинговых исследований трудовых ресурсов сельской местности, особенно трудовой потенциал сельской молодёжи в перспективе, как основного источника замены «выбывающих» кадров из сельского производства, где «ядром» происходящих изменений является процесс инновации, обновления и прироста трудового и человеческого капитала.

Необходимо констатировать, что одной из целей нашего диссертационного исследования также является комплексный методологический анализ исследований по мониторингу трудовых ресурсов на селе. В результате в третьей главе нашей работы мы предлагаем авторскую позицию по анализу и принятию мер направленные на совершенствование управления трудовыми ресурсами и связанные с этими мерами методологические подходы к мониторингу управления трудовыми ресурсами.

Мы предлагаем другой подход по методологии мониторинга ценностных ориентаций сельской молодёжи. В ходе нашего исследования мы столкнулись с тем, что используемые показатели при оценке ориентации молодежи без учета их состава востребованные на селе весьма условны, и результаты приведут к серьёзным техническим ошибкам.

Как отмечают Хасанов М.М. и Муминова Ф.М.: «Для достоверной оценки и анализа системного положения территориально-административных образований и обоснования на их основе направлений дальнейших действий необходим интегральный (обобщающий, комплексный) критерий.

К критерию предъявляются следующие требования:

- 1) он должен быть измеримым (количественно оцениваемым);
- 2) критерий должен достоверно оценивать исследуемое явление и реалистичность поставленной цели;
- 3) значение критерия должно определяться путем использования имеющихся данных и без значительных затрат средств и времени;
- 4) он должен иметь экономический (финансовый, физический и др.) смысл для сравнения желательного и реального состояния рассматриваемого явления;
- 5) критерий должен учитывать, по мере возможности, интересы всех сторон, связанных с исследуемым явлением»¹.

Исходя из вышеизложенного, необходимо проанализировать общие методологические подходы к мониторингу трудовых ресурсов сельской местности, критерий их оценки, с использованием подходов, изложенных в разделе 1.1 диссертационного исследования.

На наш взгляд, самым лучшим качественным подходом может быть человеческий капитал и человеческие ресурсы. При этом, следует учесть процесс урбанизации населения, т.е. рост переселения населения из сельской местности в городскую местность, а также трудовая миграция, способствующая оттоку трудовых ресурсов в зарубежные страны.

Далее, определения, приведенные в разделе 1.1 диссертационного исследования, требуют некоторых уточнений.

Бесспорно, с позиции учета количественных показателей для анализа и оценки трудовых ресурсов на селе необходимо использовать все

¹ Хасанов М.М., Муминова Ф.М. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане / Материалы научно-практической конференции. – 29-30 октября 2010. – С. 102-103.

статистические показатели трудовых ресурсов. И общее количество занятых трудом и доля экономически активного и неактивного населения, включая показатели воспроизводства, миграции и др.

Следует отметить, что при мониторинге и оценки воспроизводства трудовых ресурсов на селе, обязательно учитывать и население, занятое в распространенных формах хозяйствования, а также в неформальной экономике, которые распространены в переходном периоде к рыночной экономике.

Показатели состояния и динамики роста трудовых ресурсов в целом и сельской местности в частности, приведены на рисунке 1.1. Очень актуальны исследования нерешенных проблем трудовых ресурсов в сельской местности, отчасти трудоустройства молодёжи в сельской местности. Именно молодежь сельской местности, является важным ресурсом на перспективе для формирования новых рабочих мест, отметил И.А. Иванов¹ в работе «Человеческий капитал и глобализация».

В плане эффективности использования трудовых ресурсов важно рассчитывать показатели повышения экономической эффективности, производительности труда, затраты труда на единицу продукции, трудоемкость, трудообеспеченность и др.

Использование показателей уровня образования и её структура в сельской местности по отношению к городскому населению, тоже не совершенна, так, как такой методический приём нацелен на сравнение несовпадающих способностей городского и сельского населения.

В методологическом аспекте нецелесообразным также является сравнение уровня высшего образования молодёжи сельской местности и города. Это возможно лишь тогда, когда в сельской местности будут промышленные высокотехнологические рабочие места, где требуются высокообразованные специалисты с высокой оплатой труда.

Особого подхода требуют показатели измерения уровня квалификации и профессионального образования сельской молодёжи, с учетом современных мелкотоварных форм хозяйствования.

¹ Иванов, И.А. Человеческий капитал и глобализация / И.А. Иванов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №9. – С. 29.

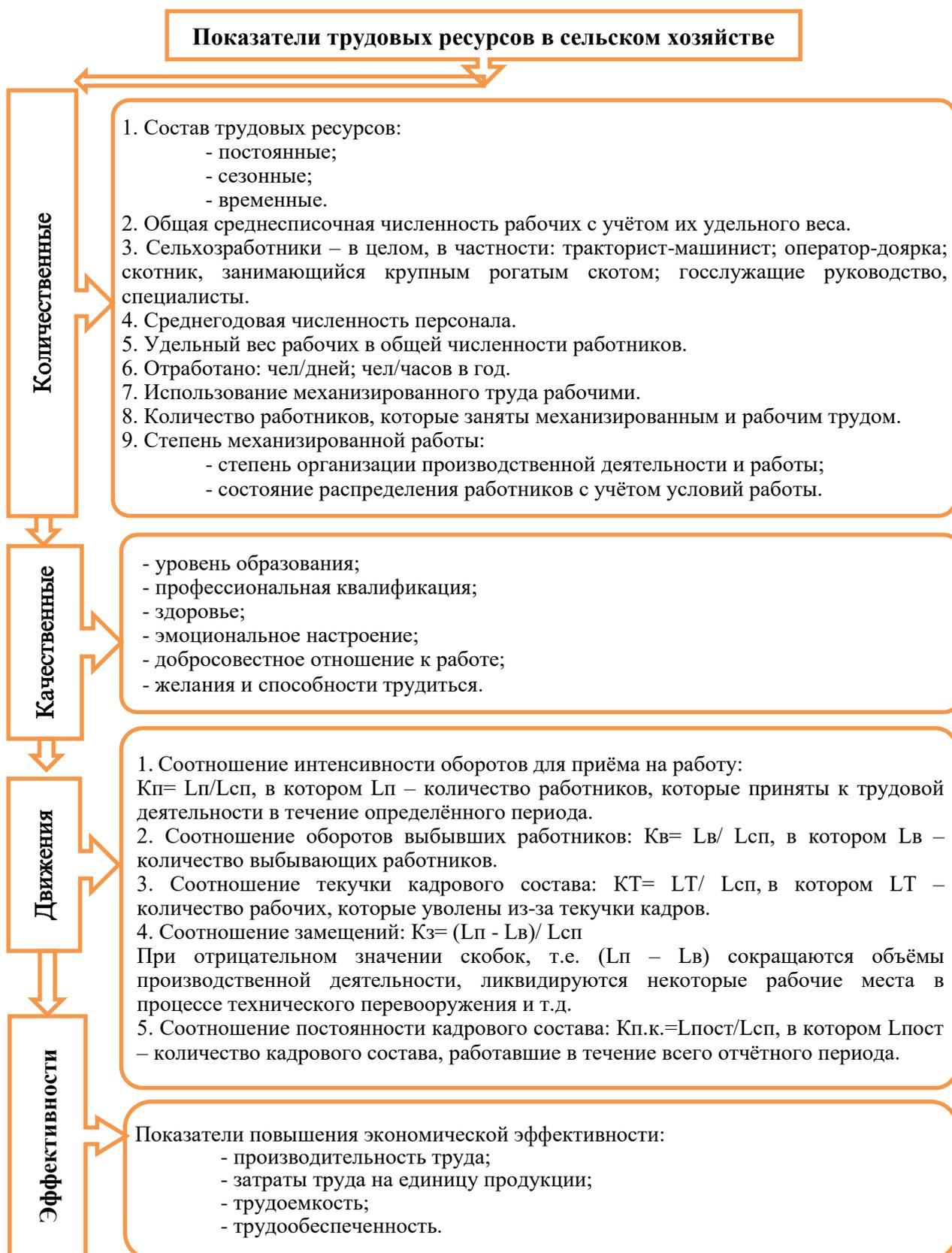


Рис. 1.1. Показатели трудовых ресурсов в сельской местности.

В современных условиях хозяйствования, когда мелкие дехканские (фермерские) хозяйства преобладают в аграрном секторе экономики, содержать полный штат специалистов нецелесообразно, – считает С.

Комилов¹. Вместе с тем, это не означает рост негативных тенденций кадрового потенциала аграрного сектора.

На наш взгляд, при оценке кадрового потенциала в сельской местности необходимо анализировать динамику роста трудовых ресурсов в расчёте на 100 хозяйств или 1000 га сельскохозяйственных угодий. Также важен расчет специалистов хозяйств, особенно в холдинговых компаниях и акционерных обществах, соотношение количества работников с высшим образованием в аппарате управления.

Наши исследования показали, что в современных условиях по причине изменения форм хозяйствования и отсутствия государственных нормативов в отрасли, руководителями хозяйственных структур стали лица, не имеющие профессиональные образования, не владеющие основ сельской экономики. Особенно недоступны такие кадры, как механизаторы, зоотехники, агрономы, инженера и операторы машинного доения, когда данная отрасль является приоритетной. В последние годы в отрасли сельского хозяйства заняты в основном неквалифицированные кадры, в то время как государство ежегодно расходует большие бюджетные средства на подготовку специалистов в высших учебных заведениях республики. Результаты мониторинга показали несовершенство процедуры присвоения классности рабочим кадрам сельскохозяйственных организаций. Не ведётся статистический учет показатели роста уровня квалификации рабочего состава сельскохозяйственных организаций в республике и в регионах. Наше исследование показало, что большинство руководителей считают, что основные причины не присвоения классности рабочему составу сельскохозяйственных организаций является их низкий уровень профессионального образования. В современных условиях при низкой эффективности сельскохозяйственного производства в интересах работодателей не присвоить классности, так как за ними следует регулярно

¹ Комилов С.Дж. К вопросу о государственном регулировании миграционных процессов / Финансы, учет и аудит: проблемы и перспективы развития в Республике Таджикистан / Материалы республиканской научно-практической конференции. – Душанбе, 30 апреля 2015. – С. 178.

доплатить. Поэтому легче заявлять о деградации рабочих, чем присвоить класс и провести доплаты.

В качестве доказательства наших подтверждений приведем результаты опроса, проведенного в сельскохозяйственных организациях города Гиссар Центром стратегического исследования при Президенте Республики Таджикистан. В производственном кооперативе Л. Муродова, было выявлено, что более 25% рабочих обладают высокой квалификацией. В качестве примера могут служить специалисты с высшим профессиональным образованием, работающие на непрофессиональных должностях. Их количества в республике составляет более 89,0 тысяч, а численность рабочих кадров в сельскохозяйственных предприятиях составляет не более 31,0%. При опросе 69% респондентов ответили, что их квалификация соответствует занимаемую должность, и у 18% респондентов она ниже. Исследователь Муллоев Х.А. отмечает о «несоответствии трудового потенциала рабочих уровню их квалификации. Так, по результатам опроса работников сельскохозяйственных предприятий Хатлонской области он приходит к выводу, что недостаток квалификации – у 25% опрошенных рабочих, а 75% опрошенных, ответили, что эффективному использованию их трудового потенциала препятствуют в основном факторы материальной заинтересованности труда»¹.

Исходя из проведенного диссертационного исследования, можно прийти к выводу, что тезис о «деградации трудовых ресурсов в сельской местности» имеет место в действительности. Отсюда, принимаемые меры правительства страны неэффективны и не учитывают фактическое состояние проблемы. Вместо решения проблем о росте заработной платы в сельском хозяйстве, способствующие сохранению высококвалифицированных кадров в отрасли и отвечающей стандартам воспроизводства рабочей силы, на место

¹ Муллоев Х.А. Влияние интенсификации на эффективность молочного скотоводства (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан). – Душанбе, 2017. – С. 56.

выбывающих рабочих высокого класса принимаются необученные лица и работники с низким уровнем квалификации.

Другой важной проблемой современного сельского хозяйства является вопрос кадрового потенциала сельской местности. На наш взгляд, сегодняшний потенциал рабочих сельскохозяйственных организаций не отвечает требованиям современного развития. Необходима аттестация и переподготовка кадров во всех структурах отрасли. Но они не дадут желаемого результата, при таком подходе необходимо пересмотреть политику заработной платы в отрасли до нескольких прожиточных минимумов, иначе трудно будет добиться успехов.

Проблеме управления трудовыми ресурсами посвящены работы Амоновой Д.О., Азимовой М.Т., Бабаджанова Р.М., Бабаджанова С.Р., Бабаева А.О., Баротзода Б.Х., Бобохонова Ш.К., Комилова С.Дж., Келдыёрова Д.О., Мамадбекова М., Саидмурадова Л.Дж., Собирова М.А. и др.

Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года охватывает проблемы кадрового обеспечения отрасли. Вместе с тем, настоящая проблема требует принятия специальной концепции. Так, по мнению ученых¹, разработка концепций кадрового обеспечения АПК является необходимым условием воспроизводства и эффективного использования трудовых ресурсов Таджикистана в современных условиях.

Важным направлением концепции должен быть мониторинг современного состояния, динамика роста, качественные изменения и разработка мероприятий по осуществлению положений концепции.

Опыт передовых стран по решению проблем трудовых ресурсов заключается в качестве проведения мониторинга, в определении его

¹ Азимова М.Т. Теоретические подходы к исследованию рынка труда // Вестник Таджикского национального университета. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/2(161). – С. 278-286; Амонова Д.С. Проблемы управления условиями и охраной труда в Республике Таджикистан // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения, 2015. – №4(27). – С. 5-11; Ашурова С.Б. О некоторых тенденциях на рынке труда Таджикистана в молодежном срезе // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета, 2012. – №2(37). – С. 127-135.

достоинств и просчетов. Мониторинг должен отслеживать рост потребности в отдельных категориях работников, целесообразность включения их в Концепцию с целью эффективного использования трудовых ресурсов.

Цель мониторинга Концепции – выявить тенденции изменения и разработать мероприятия по совершенствованию механизма эффективного управления трудовыми ресурсами на уровне республики, регионов и сельскохозяйственных предприятий.

К основным задачам мониторинга можно отнести:

- систематизацию статистических информации, и при необходимости проводить опрос респондентов, который связан с трудовыми ресурсами и кадровым обеспечением отрасли по годам изучения;
- разработку критерии оценки и оценку результатов мониторинга, и предложение путей их совершенствования;
- обновление работы рынка труда со всей его инфраструктурой кадрового состава и механизм государственного регулирования, размещения трудового потенциала (рис. 1.2).

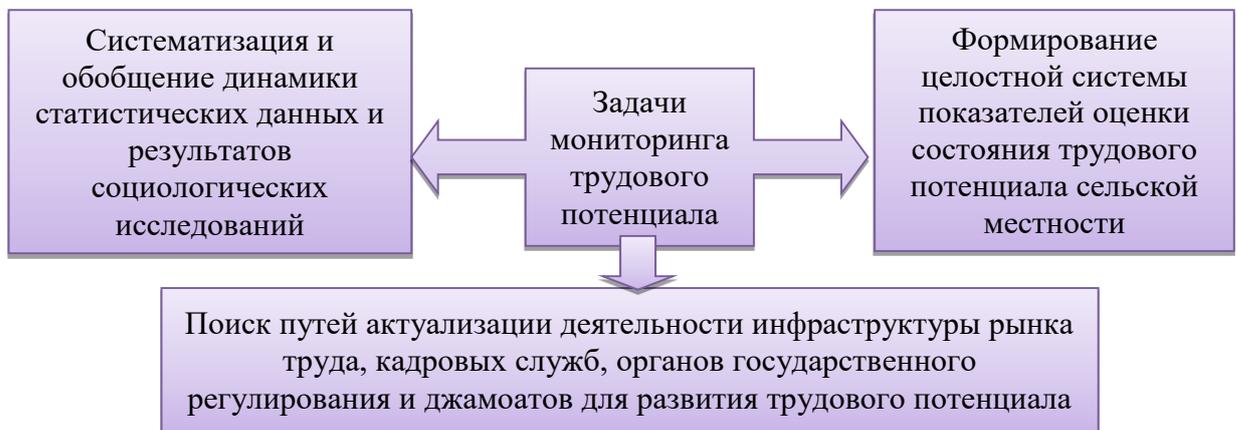


Рис. 1.2. Задачи мониторинга трудового потенциала.

Методология мониторингового исследования трудовых ресурсов сельской местности имеет свои организационные принципы. Для наглядности мы эти принципы привели в виде схемы (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Организационные принципы мониторинговых исследований трудовых ресурсов сельской местности.

Организационный принцип взаимодополняемости мониторинговых исследований требует соблюдения правил при исследовании комплексного изучения динамики статистических данных и результатов анкетирования и на этой основе представить анализ и прогноз динамики развития в перспективе по годам и по определенным сельским зонам.

Достоверные и научно-обоснованные результаты мониторинга требуют использования принципов объективности, достоверности и адекватности.

Объективность основывается на разных источниках информации, к которым относятся прогнозы, экспертные оценки, природные, географические и исторические особенности исследуемых территорий.

Организационный принцип достоверности мониторинговых исследований предусматривает при исследовании использовать передовые технологии сбора и обобщения информации, статистических данных.

Адекватность предполагает, что при мониторинге и проведении исследования можно использовать опыт мировой и региональной практики воспроизводства и использования трудовых ресурсов. Методологическую основу мониторинговых исследований трудовых ресурсов в сельской местности составляет принцип однородности. Этот принцип представляет возможность отбирать единицы наблюдения и изучения, когда проводится выборка территории и количества изучаемых показателей, где вместе с общей совокупностью нужно соблюдать пропорции соответствующих единиц показателей. Логически выборка объектов для исследования должна предусмотреть отбор разных регионов, где учитываются особенности

районов, джамоатов, предприятий и домохозяйств. Расчет выборки проводится по следующей формуле:

$$E = 2 * \frac{\sqrt{p * q}}{n}$$

здесь E – означает ошибку представляемости регионов; p – вероятность адекватности подбора количества и признаков структуры трудовых ресурсов; q – вероятность неадекватности.

При нехватке финансовых возможностей ограничении рамок времени, возможность в организации исследования не всегда можно проводить мониторинговые исследования с охватом большего объёма выборки. Зачастую их сокращают посредством увеличения ошибок представленности.

Метод «крест», посредством которого исследуемый объект условно разделяют на «восток, запад, север, юг», даёт возможность получить достоверность результатов выборки. Для соответствия охвата основной совокупности можно определить необходимое количество объектов из каждой стороны «креста», который представляет однородность выборки.

При мониторинговом исследовании, в качестве средства аналитического метода нужно соблюдать принцип выборки по одной программе на определенных территориях определенного периода. Для того, чтобы определить и общие, и особые направления явлений, которые сложились за один и тот же период на определенных территориях следует провести многократное мониторинговое исследование.

Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности, освещается в социально-экономических программах развития страны и ее регионах.

Теоретические основы воспроизводства и использования трудовых ресурсов в сельской местности исследованы в параграфе 1 первой главы. В этом параграфе сделана попытка исследовать проблемы мониторинга проводимых исследований, чтобы в главе 3, предложить пути совершенствования эффективности управления трудовыми ресурсами.

1.3. Особенности и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов в сельской местности

В условиях переходной экономики и в новых условиях хозяйствования, на первый план ставится вопрос об увеличении производительности и эффективности труда. Как известно, решение проблем рентабельности зависит от степени квалификации и образования трудовых ресурсов и их рационального использования и расстановки по отраслям. В современном обществе, где ставится цель – достичь высокие результаты, требуются высококвалифицированные кадры, знающие каноны управления экономикой и внедрение новых технологий, умеющие использовать современные достижения науки и техники в производстве. Это специалисты, имеющие индивидуальные подходы к новым методам изучения и развития рынка, профессионально подготовленные и достаточно опытные. На формирование и развитие кадрового потенциала в сельской местности влияют системы социально-экономических законов, а также факторы, связанные с формами хозяйствования и видами собственности.

По мнению Комилова С.Дж. и Алиевой Г.Ш. «на рынке труда эффективно взаимодействуют адекватная информация, законы и правила, доверие и конкуренция. Именно эти институциональные факторы обуславливают формирование норм трудового поведения. Поэтому исследование сущности содержания и системы экономических институтов рынка труда приобретает особую значимость»¹.

В годы государственной независимости произошли серьезные структурные изменения трудовых ресурсов в Таджикистане (табл. 1.2).

За анализируемый период при росте населения в среднем за год 131,3 тыс. чел., рост трудовых ресурсов составил 103,2 тыс. чел., а рост рабочей силы 18,7 тыс. чел., количество занятого населения – 17,4 тыс. чел.,

¹ Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 379.

количество официально-зарегистрированных безработных – 0,7 тыс. чел., а численность неиспользованной рабочей силы 84,6 тыс. чел., в том числе учащиеся 14,1 тыс. чел.¹.

Таблица 1.2

Динамика структурных изменений трудовых ресурсов Республики Таджикистан (в среднем в течении года, тысяча человек)

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020
Численность населения	5505,6	6264,6	7621,2	8551,2	9506,3
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	113,8	138,4	155,3	158,8
Трудовые ресурсы - всего	2526	3186	4530	5111	5625
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	126,1	179,4	202,3	222,7
в том числе:					
Рабочая сила	1971	1794	2280	2437	3557
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	91,0	115,7	123,6	180,5
из него:					
занятое население	1971	1745	2233	2380	2506
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	88,5	113,3	120,8	127,1
официально признанные безработные	32	43	48	57	51
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	134,4	150,0	178,1	159,4
Недоиспользование рабочей силы в экономике	555	1392	2250	2674	3068
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	250,8	405,4	481,8	552,8
в том числе учащиеся	237	343	557	602	670
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	144,7	235,0	254,0	282,7

Источник: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 133.

По результатам проведенного расчета экономико-статистическим методом выявлены следующие закономерности: на 100 чел. рост численности населения, рост численности трудовых ресурсов составил 59 чел., рабочей силы 37,4 чел., занятых в производстве 26,4 чел., официальные безработные 0,5 чел., недоиспользованные рабочие силы 32,3 чел. и из них 7 учащиеся.

В аграрном секторе система экономических знаний, как бы функционирует на подобие законов естествознания.

В хозяйствах сельской местности воздействуют природные условия на формирование структуры, состава и управления кадров по следующим направлениям:

¹ Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2018. – С. 10-15; 76-109.

– в рамках природных взаимосвязей человек находится в общей структуре биосферы. Отсюда человек действует в соответствии с законами природы, взаимодействуя с биосферой и экосферой, иногда они воздействуют на человека, производственная деятельность общества при этом играет определяющую роль;

– производственный процесс сельской местности взаимосвязан с природными и климатическими условиями, эти условия и производственный процесс определяет особенности подготовки профессиональных кадров и их уровень квалификации;

– особые производственные средства как земля, рабочий скот, продуктивный скот, плодовые многолетние насаждения и связанная с ними деятельность человека в производственной сфере сельского хозяйства.

Эти специфические условия и факторы влияют на количественные и качественные показатели трудовых ресурсов сельской местности и высвобождение лиц, занимающихся сельскохозяйственным производством в другие отрасли в результате применения техники и новых технологий механизации в сельском хозяйстве.

Действие природных и экономических законов непосредственно влияют на структуры трудовых ресурсов на селе, посредством сезонности производственных процессов, биологическими особенностями растений и животных, земли и живых организмов, форм собственности и др.

Факторы, которые влияют на формирование и развитие трудовых ресурсов в сельской местности можно сгруппировать на экономические, социальные, демографические, естественно-географические, культурно-просветительные и экологические (рис. 1.4).

Группировка факторов	Сущность
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> • низкий коэффициент фондовооруженности сельского труда; • ограниченные инвестиционные возможности в сельской местности; • низкий уровень доступа к финансовым ресурсам для развития малого и среднего бизнеса; • большое количество мелких низкотоварных фермерских хозяйств и др.
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> • низкий уровень социальной инфраструктуры села; • несбалансированный спрос и предложение трудовых ресурсов; • низкий уровень заработной платы; • низкий коэффициент использования рабочего времени; • низкий уровень условий труда; • низкий уровень медицинских услуг; • плохое состояние внутрехозяйственных дорог и др.
Демографические	<ul style="list-style-type: none"> • высокая миграция населения в городах и за границу; • продолжительность жизни населения; • высокая рождаемость; • недостаточное развитие образования и подготовки специалистов; • высокий уровень безработицы и др.
Естественно-географический	<ul style="list-style-type: none"> • природно-географические особенности; • низкий уровень использования ресурсов; • наличие и качество земли, воды, благоприятный климат и др.
Культурно-просветительное	<ul style="list-style-type: none"> • низкая потребность к высококвалификационным кадрам; • низкая привлекательность сельскохозяйственного труда; • условия проживания и безопасность; • наличие культурно-просветительской инфраструктуры и др.
Экологические	<ul style="list-style-type: none"> • высокая зависимость доходов сельского бизнеса от последствий изменения климата; • ухудшающее положение сельскохозяйственных угодий; • высокая зависимость роста дохода от удобрений, пестицидов и болезней скота населения.

Рис. 1.4. Основные факторы, влияющие на эффективное использование трудовых ресурсов в сельской местности

Эти факторы непосредственно влияют на воспроизводство трудовых ресурсов в сельской местности, способствуют росту миграции сельского населения в городах и за границей.

Как видно из приведенных статистических данных, хотя, за годы государственной независимости численность населения республики выросла на 69,2%, численность трудовых ресурсов на 118,6%, рабочая сила на 27,5%, занятость населения на 25,0%, официальная безработица – на 59,4%. Неиспользование рабочей силы в экономике за эти годы достигло 3007 тыс. чел.

В таблице 1.3 приведен анализ изменения занятого населения в сельском, лесном и личном подсобном хозяйстве в отношении к сельскому населению.

Таблица 1.3

Структурные изменения трудовых ресурсов сельского населения
Таджикистана в среднем за год, тыс. человек

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020
Сельское население	3807,6	4590,1	5600,7	6136,5	7004,5
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	120,6	147,1	161,2	184,0
занятое население в сельском, лесном хозяйстве	881	1133	1469,1	1545,2	1525,6
Доля от всего занятых в экономике, %	44,7	65,0	65,8	64,9	68,3
Рост по сравнению с 1991 г, %	100,0	145,4	147,2	145,2	136,2
Доля в численности населения, %	23,1	24,7	26,2	24,6	21,8

Источник: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 37; 137.

Приведенные факты свидетельствуют о ежегодном темпе роста. За годы государственной независимости количество сельхозработников имеет тенденции к увеличению (644,6 тысяч человек – 73,2). В 2020 г. количество сельхозработников относительно числа сельчан составляет 21,8%. Из количества граждан, которые заняты в экономической отрасли, 68,3% относятся к сельскому, лесному и личному подсобному хозяйству.

На работу в сельском хозяйстве оказывают влияние биологические факторы. Работа в сельской местности, связанная с живыми организмами, обуславливает биологические, экологические, технические знания (основы агрономии, зоотехники, ветеринарии, природопользования), что отличает работу в сельской местности от других отраслей экономики. Биологические особенности сельского хозяйства предполагают использования ручного квалифицированного труда, поскольку техника в наших условиях не в состоянии полностью заменить человека в труде с живыми организмами. Более того, специфические особенности работы с живым организмом не позволяют путем повышения уровня механизации достичь результатов, а поэтому необходимо внедрение достижения науки в отрасли, т.е. в селекции и семеноводстве.

Анализ структурных изменений, работающих лиц в сельской местности за 2010-2020 гг. (такие данные можно найти только по итогам переписи населения, которые в республике проводится один раз в 10 лет) показывают, что за 10 лет произошли серьезные изменения, в том числе и в количественном составе специалистов сельского хозяйства. Так, количество работников сельского хозяйства увеличилось на 3,8%, в то время как количество растениеводов – на 4,9%, садоводов – на 3,2%, а агрономов – на 2,1%.

Динамика структурного изменения численности работающих лиц в сельском хозяйстве за период переписей населения 2010 и 2020 гг. приведены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Структурные изменения лиц, работающих в сельской местности за 2010-2020 гг.

Категории работников	Годы				2020 г. к 2010 г в %	
	2010	Доли в %	2020	Доли в %	%	+,-
Руководители	1171	0,14	2021	0,19	172,6	+0,05
Агрономы	1064	0,13	625	0,06	58,7	-0,07
Ветеринары	984	0,12	1294	0,12	131,5	-
Фельдшеры-ветеринары	73	0,01	658	0,06	9,0р.	+0,05
Бухгалтера	6488	0,80	11670	1,08	179,9	+0,28
Экономисты	4848	0,60	4893	0,45	100,9	-0,15
Консультанты по сельскому хозяйству	46	0,01	879	0,08	19,1 р.	+0,07
Полеводы и овощеводы	205185	25,32	105481	9,79	51,4	-15,53
Садоводы	31790	3,92	19320	1,79	60,8	-2,13
Производители смешанной сельскохозяйственной продукции	106347	13,12	116111	10,78	109,2	-2,42
Производители молочной и животноводческой продукции	4512	0,56	6184	0,57	137,1	+0,01
Птицеводы	2024	0,25	2137	0,20	105,6	-0,05
Пчеловоды и шелководы	542	0,07	1673	0,16	3,1 р.	+0,09
Производители продукции растениеводства, животноводства, имеющие рыночную ориентацию	39855	4,92	23375	2,17	58,7	-2,75
Работники личных подсобных хозяйств	405561	50,03	781108	72,50	192,6	+22,47
Всего	810490	100,0	1077429	100,0	132,9	x

Источник: Составлено автором по данным переписи населения. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2021.

Таким образом, на структуру трудовых ресурсов в сельской местности влияют различные факторы природного и экономического характера.

В процессе развития производственных отношений развиваются и производительные силы в сельской местности, изменяется характер труда, что способствует изменению специализации отрасли и трудовых функций персонала по видам производственной и хозяйственной деятельности, формированию новых сельскохозяйственных профессий и специальностей. В результате, вместо старых профессий и специальностей возникают новые группы специальностей и профессий. Вместе они формируют факторы развития производительных сил. Причем эти факторы взаимодействия в сельской местности имеют специфические особенности, обусловленные тесной зависимостью отрасли от воздействия факторов, происходящих в природе. Здесь воздействие факторов природы, которые носят объективный характер – это сезонность, природно-климатические условия – не единственная причина, следствием которой является поведение работников. Вынужденные перерывы, диктуемые природными факторами и условиями труда, вынуждают работников сельского хозяйства часто сменить вид и род трудовой деятельности. В совокупности эти условия требуют навыков совмещения нескольких специальностей и профессий, владеть способностью менять одну профессию на другую, одну отрасль на другую отрасль.

Другим существенным фактором, влияющим на структуру трудовых ресурсов в сельской местности, является их соответствие с уровнем развития средств производства. Средства производства, с одной стороны, выступают фактором развития трудовых ресурсов, роста их знаний, умений, способностей, опыта, с другой – рациональное использование трудовых ресурсов зависит от уровня квалификации и активности. Ф. Энгельс отмечал: «Чтобы поднять промышленное и сельскохозяйственное производство – недостаточно одних только механических и химических вспомогательных средств. Нужно также соответственно развить и способности людей,

приводящих в движение эти средства»¹. Из высказывания Ф. Энгельса следует определить прямую и обратную связь, соответствия степени развития средства производства и развития рабочей силы.

На наш взгляд, Ф. Энгельс имеет виду, с одной стороны, роль человека в совершенствовании средств производства и роль средств производства на рост рабочей силы. Если на стадии вступления человека в трудовую сферу, необходимо некоторое время для освоения трудового процесса, приобретения производственного опыта, то в будущем уровень его знания и опыт позволяют ему оценить средств производства и их совершенствовать. Таким образом, при наличии физических и морально устаревших средств производства и их несоответствия образовательному и квалификационному уровню работника, человек меняет их на более совершенные средства.

В результате внедрения достижений науки и техники и совершенствования технологии сельскохозяйственного производства изменяется структура трудовых ресурсов. При этом, происходит процесс сокращения численности занятых лиц в отрасли и рост удельного веса механизированного труда. В связи со сложностью трудовых процессов появление современных машин и оборудования, прогрессивные технологии производства, которые обуславливают необходимость повышения уровня знаний и квалификации кадров. В целом, это приведет к росту количества профессий и специальностей и повышению уровня профессионализма работников сельской местности.

По мере внедрения достижений научно-технического прогресса, механизации трудовых процессов и совершенствования управления труда на месте старых профессий формируются новые. Изменяются и соотношения профессий и специальностей в составе трудовых ресурсов. В этих изменениях главным является количественный рост и удельный вес квалифицированных кадров в общем числе работников. При этом снижается

¹ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: Либроком, 2010. – С. 69.

доля неквалифицированного ручного труда в общей структуре трудовых ресурсов.

Проведенные нами исследования профессионально-квалификационной структуры занятых по отраслям экономики народного хозяйства Республики Таджикистан свидетельствует о том, что наиболее квалифицированными работниками в сельской местности являются лица, занятые растениеводством. На втором месте – работники отрасли животноводства и далее – лица, занимающиеся обслуживанием и ремонтом машинно-тракторного парка.

В советский период в сельскохозяйственных предприятиях республики функционировали специализированные структуры по техническому обслуживанию и ремонту техники. Это считалась прогрессивной формой организации трудового процесса, которая способствовала повышению производительности труда работников данной сферы.

По оценкам специалистов производственного кооператива имени Латифа Муродова города Гиссар, около 1/3 времени механизаторов занимает ремонт и техническое обслуживание техники. Практика показывает, что создание специальной отрасли по техническому обслуживанию машинно-тракторного парка, как самостоятельной отрасли, способствует более эффективному использованию механизаторов на основном месте работы и сокращению времени простоев машин и оборудования.

Самой распространенной профессией в сельской местности считается профессия механизатора, которая в условиях переходной экономики существенно изменилась. Наряду с количественными сокращениями механизаторов происходит совершенствование их профессиональных качеств. Выросло число трактористов-машинистов широкого профиля при уменьшении трактористов узкой специальности.

С внедрением новых форм хозяйствования и перехода на малые дехканские (фермерские) хозяйства происходит деградация профессии

тракториста. Трактористу-машинисту перешли другие функции, как животновода, овощевода и садовода. Появились новые специальности типа тракторист-машинист-полевод, тракторист-машинист-овощевод, тракторист-машинист-садовод.

При плановой экономике существовали прогрессивные формы эксплуатации техники и обслуживания машинно-тракторного парка. С интеграцией профессий произошла специализация труда тракториста-машиниста. Тогда работой по наладке, капитальному и текущему ремонту техники занимались мастера-наладчики и слесари-наладчики.

В современных условиях хозяйствования профессия механизатора является многопрофильной профессией. Механизатор – это работник, сформировавшийся вследствие совершенствования техники и технологии производства. Он может выполнять работу нескольких специальностей, таких, как, тракторист-машинист, водитель грузового транспорта, комбайнер, механик, электрик, мастер-наладчик, и по уровню квалификации должен находиться выше рядового механизатора. Он должен уметь руководить дехканским (фермерским) хозяйством, управлять современной техникой, уметь работать на компьютере, иметь достаточные знания об агротехнике растений, свободно выполнять разные производственные операции. Такие задачи он может выполнять при достаточном уровне образования. Поэтому, мы предлагаем создать специальные профессиональные технические училища по подготовке трактористов широкого профиля с учебной программой, где будут изучаться вопросы агротехники растений, зоотехнология животных, ветеринария и инженерия. Следует отметить, что действующие профтехучилища недостаточно оснащены современной технической базой и лишены возможности изучать другие специальности сельскохозяйственного профиля. На наш взгляд, в систему профтехобразования необходимо вернуть прежние формы подготовки кадров, и они должны стать основным источником обеспечения потребностей сельского хозяйства профессиональными кадрами.

Воспроизводство и развитие трудовых ресурсов сельской местности взаимосвязано с их трудоустройством на производстве.

В целом воспроизводство и развитие трудовых ресурсов сельской местности носит прогрессивный характер. Оно способствует широкому внедрению профессиональных способностей жителей села, повышению уровня профессиональной подготовки, усвоению новых видов специальностей, удовлетворению потребностей в кадрах.

Однако, текучесть трудовых ресурсов из сельской местности в город и трудовая миграция за рубеж часто происходит произвольно и процесс является не регулируемым. Основной причиной оттока молодежи из сельской местности является, как правило, отсутствие рабочих мест, низкая заработная плата, низкий социальный уровень жизни. По официальным данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2/3 мигрантов – это молодые люди в возрасте до 40 лет. В связи с низкой инфраструктурой сельской местности, село теряет популярность и соответственно трудовых ресурсов. В сельской местности в основном работают женщины и дети с низкой производительностью труда. По итогам 2020 года на одного работника сельскохозяйственных организаций произведена продукция на сумму 24,7 тыс. сомони. Самый низкий показатель заработной платы – у работников сельскохозяйственных организаций. По итогам 2020 года она составила 572,79 сомони¹. Эти условия отрицательно влияют и на результаты ведения хозяйства, и на структуру трудовых ресурсов по такому показателю, как профессионализм, а также по признаку пола и возраста.

Таким образом, исследуя проблему формирования и использования трудовых ресурсов в сельской местности нами выделены следующие её особенности (рис. 1.5).

¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 211.

Социально-экономические особенности использования трудовых ресурсов в сельской местности

1. Демографический рост населения, способствует росту численности трудовых ресурсов. Ежегодный рост численности населения в среднем на 2,4% (1991-2020гг.) способствовало ежегодному росту числа трудовых ресурсов на 7,4% в среднем за год. Это происходит за счет роста численности трудоспособного населения, трудоспособной молодежи в сельской местности.

2. Сохранение тенденции роста числа занятых в сельском хозяйстве по сравнению с численностью занятых в народном хозяйстве. Наблюдается абсолютный рост численности занятых в сельском хозяйстве. Если в 1991 г. в отраслях сельского хозяйства работала 881 тыс. чел., то в 2020 году этот показатель составил 1525,6 тыс. чел. или на 73,2% больше.

3. Неуклонный рост рабочей силы оказывает прямое влияние на рынок труда. Возросла безработица в сельской местности, а экономически неактивное население достигло 38,0 процентов сельской рабочей силы.

4. Численность неформально занятых в сельской местности выше, чем в городах. Если количество людей, вовлеченных в теневую экономику в стране в 2020 году, превышает 3118,8 тыс. чел., то 78,4 процентов его составляет сельское население. Независимо от участия сельского населения в теневой экономике уровень доходов сельского населения на 2,0 процента ниже, чем у городского населения.

5. Если доля денежных доходов домохозяйств в городах составляет 98,9% доходов, то в сельской местности этот показатель равен 89,1%. Доля доходов в натуральной форме в городах составляет 1,1%, а в сельской местности – 10,9%.

6. Низкий уровень энерговооруженности труда в сельской местности. Если в 1991 году этот показатель был равен 18,1 кВт, то в 2020 году этот показатель достигла 3,2 кВт, что приведет к большому спросу на рабочую силу в сельском хозяйстве.

7. Уровень использования рабочего времени в производстве также ниже, чем в других отраслях. Если в 1991 году на одного работника в сельской местности приходилось 205 чел/час в год, то сейчас она превысила 225 чел/час. Это связано с сезонным характером сельскохозяйственного производства и снижением энерговооруженности труда. Согласно исследованиям, при полном использовании рабочего времени количество сотрудников можно было бы сократить на 25%.

8. Сельскохозяйственному труду привлекаются пенсионеры и подростки. Если в 1991 г. 25% занятых в сельскохозяйственном производстве составляли пожилые люди и подростки, то в последние годы из-за низкого технического состояния производства этот показатель превысил 30%. Следует отметить, что основную рабочую силу в сельском хозяйстве составляют женщины.

9. Отсутствие места работы в сельской местности вынуждает молодых людей уезжать за границу, что усугубляет ситуацию выхода сельских девушек замуж. Согласно социологическим исследованиям, количество незамужних девушек в сельской местности имеет тенденцию к росту.

10. Трудовая миграция создала новую проблему. Многие мужчины для ускоренного решения проблемы места проживания и работы вынуждены жениться за границей, оставляя своих жен и детей на родине без средств к существованию. В результате уровень воспитанности подрастающего поколения в сельской местности снижается, женщины становятся морально униженными.

Рис. 1.5. Социально-экономические особенности использования трудовых ресурсов в сельской местности.

Современное кризисное положение сельской местности, где отсутствуют элементарные социально-экономические объекты, требует разработку целенаправленной государственной политики. Объявленный Президентом 2018 год, годом «Развития села и народных промыслов» способствованию развитию инфраструктуры сельской местности, но это единовременные мероприятия не могли решать все проблемы кишлаков нашей республики. Правительству Республики Таджикистан необходимо разработать «Государственную целевую программу комплексного развития сельской местности до 2050 г.». Государственная программа должна быть финансово закреплена и ориентирована на обеспечение полной занятости трудовых ресурсов сельской местности, перемещению заводов и фабрик в село для переработки сельскохозяйственного сырья, хранения сельскохозяйственных продуктов, развитию социальной сферы. Основной целью государственной программы должно быть закрепление трудовых ресурсов в сельской местности.

Предлагаемая государственная программа должна предусматривать в перспективе на территории больших сельских населенных пунктов создания как в зарубежных странах, социально-экономических агломераций, в которых могут размещаться, наряду с агропромышленными предприятиями, вся социальная инфраструктура, в которых создаются целые системы жизнедеятельности людей.

Следует иметь ввиду, что проблема закрепления трудовых ресурсов в сельской местности, воспроизводство и совершенствование их эффективного использования возможны только в том случае, когда будут решены все социально-экономические проблемы.

Таким образом, исследуя особенность и основные факторы социально-экономического использования трудовых ресурсов в сельской местности, мы пришли к следующим выводам:

1. Формирование и развитие кадрового потенциала в сельской местности зависит от системы природных, социально-экономических

законов, связанных с географическим расположением сельской местности, формами хозяйствования и видами собственности. Как отмечает Гоибназаров С.М.: «Этими факторами в значительной мере определяются технология и организация производства, а также сезонность сельскохозяйственного труда. Именно сезонность производства ограничивает возможности в привлечении рабочей силы. Преодолеть сезонность сельскохозяйственного труда возможно при рациональном функционировании различных форм организации производства в сельском хозяйстве, ее интегрирования с перерабатывающей промышленностью, развитии потребительской кооперации и повышении к

о 2. Используя экономико-статистический метод исследования, мы выявили следующие закономерности развития трудовых ресурсов Республики Таджикистан. При росте численности населения на 100 чел., рост численности трудовых ресурсов составил 85 чел., рабочей силы – 15 чел., занятых в производстве 13 чел., официальные безработные – 0,7 чел., недоиспользованные рабочие силы 69 чел.;

т 3. В аграрном секторе, функционирование системы экономических законов связано с законами естествознания. В рамках природных взаимосвязей человек находится в общей структуре биосферы. Отсюда человек действует в соответствии с законами природы, взаимодействуя с биосферой и экосферой, иногда они воздействуют на человека, производственная деятельность общества при этом играет определяющую роль

л 4. Производственный процесс сельской местности взаимосвязан с природными и климатическими условиями, а производственная деятельность человека в сельской местности связана особыми производственными средствами, такими как земля, рабочий скот, продуктивный скот, плодовые многолетние насаждения и связанная с ними деятельность человека в производственной сфере сельского хозяйства;

¹ Гоибназаров С.М. Регулирование аграрного рынка труда Республики Таджикистан. Диссертация кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05, 08.00.14. – Душанбе, 2015. – С. 127.

5. Решение проблем трудовых ресурсов в сельской местности требует разработку «Государственную целевую программу комплексного развития сельской местности до 2050 г.», цель которого должна быть закрепление трудовых ресурсов в сельской местности.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Исследуя социально-экономическое содержание и роль трудовых ресурсов в условиях рыночной экономики можно прийти к выводу, что в теории существуют много определений сущности трудовых ресурсов. В частности Борисов А.Б. понимает, как «трудоспособные граждане, физически и духовно способные участвовать в трудовом процессе», Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., как «некоторые граждане, физически и духовно способные участвовать в трудовой деятельности», Нестеров А.К. «люди, способные работать в соответствии с законодательством, в которую входит, прежде всего, население в трудоспособном возрасте», Савенков И.Е.» К трудовым ресурсам предприятий относятся работники, имеющие такие количественные и качественные характеристики, при использовании которых обеспечивается реализация той или иной текущей задачи и стратегия совершенствования предприятий», Богатыренко З.С. «контингент жителей государства, который участвует во всех отраслях народного хозяйства при определённом уровне, в котором развиваются производительные силы и, соответственно, производственные отношения», Соловьев А.П. «функционирующая и потенциальная общественная и индивидуальная рабочая сила (её носители) и те отношения, возникающие в воспроизводительном процессе формирования, распределения и использования», Косяков П.О. «трудовые ресурсы по сравнению рабочей силой являются широким понятием, потому что сюда входят некоторые трудоспособные жители, не участвующие в трудовой деятельности», Литвяков П.П. «ресурсам относятся рабочая сила и её владельцы, как её носители, в органическом единении», Касимовский Е.В., Литвяков П.П.

«потенциальная и действующая рабочая сила, определяющаяся в количественном и демографическом смысле, посредством данной категории подвергается всестороннему анализу работники предприятия», Егорова М.С., Пищальников И.Г. «производительную силу предприятий, в том числе трудоспособного контингента населения, обладающего физическим и интеллектуальным потенциалом, при котором производятся товары и услуги и реализуется трудовая деятельность. Комплекс физических и интеллектуальных качеств личности связан с её возрастом и определёнными критериями, способствующими выделению трудовых ресурсов», Кокин Ю.П., Шлендер П.Э. «трудоспособный контингент жителей страны, имеющий физические и интеллектуальные возможности для производства материальных и оказания услуг», Хасанова Р.Х., Раджабова И.Р., Шарифов Т.А. «трудоспособные граждане, занятые и не занятые в производственной деятельности» и др.

2. Исследование показывает, что в теории не имеются одинаковые мнения по определению сущности экономической категории «трудовые ресурсы».

3. В качестве альтернативы мы предлагаем свои варианты понятия трудовых ресурсов, как:

- определенная часть населения, в которой законодательно установлены возрастные ограничения, имеющие необходимые количественные и качественные параметры, направленные на реализацию социально-экономических программ страны;

- трудовые ресурсы предприятия – это количество работников, имеющие профессиональные навыки, соответствующие образования, необходимую специальность и способные работать на предприятии.

- набор трудовых ресурсов, формирование и развитие их способностей считается основой эффективной деятельности в процессе производства,

посредством которой достигается рост экономических показателей предприятия, производительность труда и конкурентоспособность на рынке.

- качественные показатели трудовых ресурсов непосредственно связаны с эффективностью их воспроизводства и использования.

4. В постоянном углублении и совершенствовании нуждаются отдельные направления мониторинговых исследований трудовых ресурсов сельской местности, особенно трудовой потенциал сельской молодёжи в перспективе, как основного источника замены «выбывающих» кадров из сельского производства, где «ядром» происходящих изменений является процесс инновации, обновления и прироста трудового и человеческого капитала.

5. Критерии оценки и выявлению показателей использования трудовых ресурсов в сельской местности должны быть количественно оцениваемым, достоверным, легко определяемым, мало затратным, иметь смысл для сравнения желательного и реального состояния рассматриваемого явления, учитывать, по мере возможности, интересы всех сторон, связанных с исследуемым явлением.

6. При оценке следует учесть процесс урбанизации населения, т.е. рост переселения населения из сельской местности в городскую местность, а также трудовая миграция, способствующая оттоку трудовых ресурсов в зарубежные страны.

7. При мониторинге и оценки воспроизводства трудовых ресурсов на селе, следует учитывать и население, занятое в распространенных формах хозяйствования, а также в неформальной экономике, которые распространены в переходном периоде к рыночной экономике.

8. Показатели состояния и динамики роста трудовых ресурсов в целом и сельской местности в частности, исследования нерешенных проблем трудовых ресурсов в сельской местности, отчасти трудоустройства молодёжи в сельской местности. В плане эффективности использования трудовых

ресурсов важно рассчитывать показатели повышения экономической эффективности, производительности труда, затраты труда на единицу продукции, трудоемкость, трудообеспеченность и др.

9. Использование показателей уровня образования и её структура в сельской местности по отношению к городскому населению, тоже не совершенна, так, как такой методический приём нацелен на сравнение несовпадающих способностей городского и сельского населения. В методологическом аспекте нецелесообразным также является сравнение уровня высшего образования молодёжи сельской местности и города. Это возможно лишь тогда, когда в сельской местности будут промышленные высокотехнологические рабочие места, где требуются высокообразованные специалисты с высокой оплатой труда.

10. На наш взгляд, при оценке кадрового потенциала в сельской местности необходимо анализировать динамику роста трудовых ресурсов в расчёте на 100 хозяйств или 1000 га сельскохозяйственных угодий. Также важен расчет специалистов хозяйств, особенно в холдинговых компаниях и акционерных обществах, соотношение количества работников с высшим образованием в аппарате управления.

11. В последние годы в отрасли сельского хозяйства заняты в основном неквалифицированные кадры. Не ведётся статистический учет показатели роста уровня квалификации рабочего состава сельскохозяйственных организаций в республике и в регионах. Тезис о «деградации трудовых ресурсов в сельской местности» имеет место в действительности. Отсюда, принимаемые меры правительства страны неэффективны и не учитывают фактическое состояние проблемы. Низкая заработная плата в сельском хозяйстве, в результате на место выбывающих рабочих высокого класса принимаются необученные лица и работники с низким уровнем квалификации. Потенциал рабочих сельскохозяйственных организаций не отвечает требованиям современного развития.

12. Разработка концепций кадрового обеспечения АПК является необходимым условием воспроизводства и эффективного использования трудовых ресурсов Таджикистана в современных условиях. Цель Концепции – выявить тенденции изменения и разработать мероприятия по совершенствованию механизма эффективного управления трудовыми ресурсами с соблюдением таких организационных принципов, как: достоверность, объективность, достоверность, адекватность, однородность, выборки по одной программе на определенных территориях определенного периода.

13. В Республике Таджикистан в условиях переходной экономики 1991-2020гг. наблюдаются следующие тенденции структурных изменений трудовых ресурсов. При росте населения в среднем за год 131,3 тыс. чел., рост трудовых ресурсов составил 103,2 тыс. чел., а рост рабочей силы 18,7 тыс. чел., количество занятого населения – 17,4 тыс. чел., количество официально-зарегистрированных безработных – 0,7 тыс. чел., а численность неиспользованной рабочей силы 84,6 тыс. чел., в том числе учащиеся 14,1 тыс. чел.

14. По результатам проведенного расчета экономико-статистическим методом выявлены следующие закономерности: на 100 чел. рост численности населения, рост численности трудовых ресурсов составил 59 чел., рабочей силы 37,4 чел., занятых в производстве 26,4 чел., официальные безработные 0,5 чел., недоиспользованные рабочие силы 32,3 чел. и из них 7 учащиеся.

15. Особенности аграрного сектора, такие, как природных взаимосвязей человека и общей структуре биосферы, взаимосвязь производственного процесса сельской местности с природными и климатическими условиями, особые производственные средства как земля, рабочий скот, продуктивный скот, плодовые многолетние насаждения и связанная с ними деятельность человека в производственной сфере сельского хозяйства определяет особенности подготовки профессиональных кадров и их уровень

квалификации. Действие природных и экономических законов непосредственно влияют на структуры трудовых ресурсов на селе, посредством сезонности производственных процессов, биологическими особенностями растений и животных, земли и живых организмов, форм собственности и др.

16. Факторы, которые влияют на формирование и развитие трудовых ресурсов в сельской местности можно сгруппировать на экономические, социальные, демографические, естественно-географические, культурно-просветительные и экологические. Другим существенным фактором, влияющим на структуру трудовых ресурсов в сельской местности, является их соответствие с уровнем развития средств производства. В результате внедрения достижений науки и техники и совершенствования технологии сельскохозяйственного производства изменяется структура трудовых ресурсов, сокращаются численности занятых лиц в отрасли и рост удельного веса механизированного труда, повышения уровня знаний и квалификации кадров, что приведет к росту количества профессий и специальностей и повышению уровня профессионализма работников сельской местности.

17. Проведенные нами исследования профессионально-квалификационной структуры занятых по отраслям экономики Республики Таджикистан свидетельствует о том, что наиболее квалифицированными работниками в сельской местности являются лица, занятые растениеводством. На втором месте – работники отрасли животноводства и далее – лица, занимающиеся обслуживанием и ремонтом машинно-тракторного парка.

18. С переходом на малые дехканские (фермерские) хозяйства происходит деградация профессии тракториста. Трактористу-машинисту перешли другие функции, как животновода, овощевода и садовода. Появились новые специальности типа тракторист-машинист-полевод, тракторист-машинист-овощевод, тракторист-машинист-садовод.

19. Воспроизводство и развитие трудовых ресурсов сельской местности носит прогрессивный характер. Вместе с тем, текучесть трудовых ресурсов из сельской местности в город и трудовая миграция за рубеж часто происходит непроизвольно и процесс является не регулируемым. Основной причиной оттока молодежи из сельской местности является, как правило, отсутствие рабочих мест, низкая заработная плата, низкий социальный уровень жизни.

20. Исследование проблему формирования и использования трудовых ресурсов в сельской местности позволило выделить следующие 10 социально-экономические особенности использования трудовых ресурсов в сельской местности (рис. 5).

21. Объявленная Президентом 2018 год, годом «Развития села и народных промыслов» дало некоторые положительные результаты, но не способствовало развитию инфраструктуры сельской местности, не могло решать все проблемы кишлаков нашей республики. Правительству Республики Таджикистан необходимо разработать «Государственную целевую программу комплексного развития сельской местности до 2050 г.». Государственная программа должна быть финансово закреплена и ориентирована на обеспечение полной занятости трудовых ресурсов сельской местности, перемещению заводов и фабрик в село для переработки сельскохозяйственного сырья, хранения сельскохозяйственных продуктов, развитию социальной сферы. Основной целью государственной программы должно быть закрепление трудовых ресурсов в сельской местности.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ состояния воспроизводства и использования трудовых ресурсов в сельской местности

После приобретения Республикой Таджикистан государственной независимости вопрос воспроизводства и эффективного использования трудовых ресурсов вышел на передний план. В Республике Таджикистан актуальной и сложной является решение проблемы, реформирование рынка труда с позиции рациональной занятости и эффективного использования трудовых ресурсов.

Для более рационального решения задач, связанных с трудовыми ресурсами, необходимо разработать конкретные мероприятия по обеспечению занятости населения и использования трудовых ресурсов в экономике страны, особенно, в отраслях реальной экономики. Рост эффективности использования трудовых ресурсов предполагает введения прогрессивных форм трудовой занятости, повышения производительности труда и рентабельности в сферах материального производства и предоставления услуг населению на качественном уровне.

Современный рынок труда Республики Таджикистан выделяется не только низкой степенью занятости трудовых ресурсов, но и ее неэффективным использованием, выражающимся в росте занятости в неформальных секторах экономики (табл. 2.1).

Число лиц, занятых в неформальных секторах экономики, определено арифметическими путями вычитаний из числа занятых в экономике, занятых по найму. Хотя численность в неформальных секторах экономики может быть и большей, поскольку часть работников, занятых по найму в

формальных секторах экономики, ведут индивидуальный бизнес в неформальных секторах экономики.

Таблица 2.1

Занятость в формальном и неформальном секторах экономики Республики Таджикистан за 1991-2020 гг.

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020	2020 в % / +, - к 1991 г
Всего трудовые ресурсы	2526,0	3186,0	4530,0	5111,0	5625	222,7
Экономически активное население	1971,0	1794,0	2280,0	2437,0	2557	129,7
Из них занято в экономике, тыс. чел.	1971,0	1745,0	2233,0	2380,0	2506	127,1
Официально признанные безработные	37	49,0	47,0	57,0	51	137,8
Уровень безработицы, %	2,0	2,7	2,1	2,3	2,1	+0,1
Доля занятых по найму в отраслях экономики	78,7	54,8	49,3	46,6	44,6	-34,1
Доля занятых в неформальном секторе экономики	21,3	42,5	48,6	51,1	53,3	+32,0

Таблица рассчитана: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 133-135.

В Таджикистане количество лиц, занятых в неформальном секторе, за анализируемый период выросло в 2,5 раза. Если в первые годы государственной независимости (1991 г.) в неформальном секторе экономики было занято 21,3% трудовых ресурсов, то в 2020 г. они достигли 53,3%. Количественный и относительный рост численности лиц, работающих в неформальном секторе экономики, способствует уклонению от налогообложения, неверного учета валового национального и внутреннего продукта.

По утверждению Мадаминава Р.К.: «Сбалансированность потребности трудовых ресурсов в престижных, высокооплачиваемых рабочих местах, их наличие, количественная и качественная профессиональная подготовка

специалистов и рабочих, повышение эффективности их использования в экономике являются важнейшими задачами общества»¹.

Валовый внутренний продукт означает валовую прибавочную стоимость по результатам производства товаров и предоставления услуг, большая часть которой состоит из оплаты на затраченный труд и доходы от налогов. Отсутствие учета по заработной плате в неформальном секторе экономики непосредственно влияет на доходную часть бюджета и ВВП.

Таким образом, количественная и профессиональная подготовка кадров, использование трудовых ресурсов в высокодоходных отраслях экономики в формальном секторе является одной из основных задач правительства страны. По мнению Кошлакова Г.В.: «Образование является фундаментом благополучия наций. Чем эти уровни выше, тем богаче народ сегодня, тем радужней перспективы его в будущем»².

Если нарушается баланс между нуждающимся в трудоустройстве и наличием рабочих мест в обществе, то определенная часть рабочей силы будет в избытке и вынуждена искать работу, пока найдут работу, будут увеличивать число неактивной части населения. Они, таким образом, не могут участвовать в общественном производстве в формальном секторе экономики и будут искать работу в неформальном секторе или станут трудовыми мигрантами.

За годы государственной независимости (1991-2020 гг.) количество трудовых ресурсов в Республике Таджикистан выросло на 3099 тыс. чел. (222,7%), а число занятых в отраслях экономики на 535,0 тыс. чел., т.е. на 27,7,0%. За анализируемый период прирост трудовых ресурсов пополнил число экономически неактивного населения. По официальным данным, их

¹ Мадаминов Р.К. Производительность труда – основной фактор роста эффективности сельскохозяйственного производства. Сборник: Развитие агропромышленного производства в сельской территории / Сборник международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 97.

² Кошлаков Г.В. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 55.

число в 2020 г. составило 3119,0 тыс. чел. или 55,4% от количества трудовых ресурсов страны. Следует отметить, что 647 тыс. из них являются учащиеся с отрывом от производства.

К сожалению, между данными Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан и результатами обследования Международных организаций имеются большие отклонения по части занятости в неформальном секторе экономики и лиц, участвующих во внешней трудовой миграции.

Расширение границ трудоспособного возраста в Республике Таджикистан обострило напряженность в рынке труда. Законом определена нижняя планка – 15 лет, а верхняя: для мужского пола – 63 года, для женского пола – 58 лет. Только по этой причине за анализируемый период численность трудовых ресурсов увеличилась на 28%, или на 970,0 тыс. чел.

В 1991 году по отношению к численности всего населения трудовые ресурсы составляли 45,9%, в результате увеличения рамок возраста трудоспособного населения удельный вес трудовых ресурсов увеличился на 59,6%, т.е. рост составил 13,7%. При таких условиях, если доля трудоспособного населения к 2020 году сохранилась на уровне 1991 года, в таком случае трудовые ресурсы составили бы – 3937,6 тыс. чел. а не – 5625,0 тыс. чел. в 2020 г. С принятием такого решения, следовало бы в республике принимать меры для создания новых рабочих мест.

Следующей особенностью развития рынка труда в Республике Таджикистан в годы государственной независимости стало уменьшение числа работников в отраслях реальной экономики, особенно работающих в промышленности, строительстве, транспорта и социальной сфере. Численность лиц, работающих в отраслях промышленности, строительства, на транспорте с 497 тыс. чел. в 1991 г. уменьшилась до 277,5 тыс. чел. в 2020 г, или в 1,8 раза. Удельный вес отраслей реального сектора экономики в

общей численности, занятых в народном хозяйстве, вырос от 69,8% в 1991 г. до 70,0% в 2020 года т.е. на 0,2 процентных пунктов.

За анализируемый период наблюдается деиндустриализация занятости в республике. Только в отрасли промышленности численность работников с 256,0 тыс. чел. в 1991 г. снизилась до 114,3 тыс. чел. в 2020 г. или в 2,2 раза. В 1991 году на 1000 населения соответствовало примерно 46 промышленных работников, а в 2020 г. этот показатель составлял лишь 12,0 чел., что в 3,8 раза меньше уровня 1991 г.

В настоящее время в промышленной отрасли трудом заняты столько лиц, сколько было в 60-е годы. Основными причинами нестабильной деятельности промышленных предприятий республики являются:

- отсутствие государственного заказа на продукции отрасли из других стран;
- нехватка оборотных средств, в частности энергоносителей;
- рост цен на импортное и местное сырьё;
- моральный и физический износ основных фондов;
- отток квалифицированных кадров промышленных предприятий;
- под воздействием глобализационных процессов пополнение рынка некачественными продовольственными и промышленными товарами;
- недостаточное капиталовложение для создания новых рабочих мест из разных источников, в том числе внутренних и иностранных инвестиций;
- неэффективная приватизация промышленных предприятий, неэффективная деятельность частных предприятий.

Из-за высоких процентных ставок банковского кредита, промышленная отрасль лишена возможности пользоваться кредитными ресурсами коммерческих банков. Большинство промышленных предприятий, воспользовавшиеся кредитными ресурсами банков, впоследствии стали банкротами. В начале 2020 года задолженность промышленных предприятий

перед банками составила – 90,8 млрд. сомони, а кредиторская задолженность – 29,3 млрд. сомони¹.

Вследствие, это привело к уменьшению рабочих мест и соответственно повлияло на долю отрасли в создании ВВП (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Соотношение занятости в промышленности и роста доли отрасли в ВВП
за 1991-2020 гг.

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020	2020 в % к 1991 г
Количество занятых в экономике, тыс. чел.	1971,0	1794,0	2280,0	2379,7	2506,2	127,2
Из них: количество занятых в промышленности, тыс. чел.	256,0	121,0	94,0	81,2	114,3	44,6
Удельный вес занятых в промышленности, %	13,0	8,7	4,1	3,4	4,6	4,6
Удельный вес промышленности в создании ВВП, %	25,3	33,1	12,6	12,8	17,4	-7,9

Таблица рассчитана: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 133-135.

За анализируемый период (1991-2020 гг.) при уменьшении удельного веса работников в промышленности, в структуре, занятых в экономике народного хозяйства на 8,4 процентного пункта, ее доля на 7,9 процентного пункта уменьшилась в структуре валовой внутренней продукции.

За эти годы нанесено столько ущерба в структуре занятых промышленной отрасли, которого не представляется возможным восполнить в ближайшей перспективе. Необходимо не только восстановить материальную базу отрасли, но предстоит практически заново воспитать высококвалифицированных рабочих кадров из числа местной национальности, более 75% которых являются молодыми людьми сельской местности. Это требует продолжительного времени и больших финансовых вложений.

В последние годы рост ВВП достигается в основном за счёт услуг населения. Среди них можно выделить транспортные услуги, услуги связи,

¹ Финансы Республики Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – С. 406-422.

торговли и общественного питания, хотя численность работников в этих отраслях увеличилась на 9,2 тыс. чел, но их доля в структуре занятости упала на -3,1 процентного пункта. Их доля в структуре ВВП имеет тенденцию к росту. Так, если их удельный вес в структуре ВВП в 1991 г. составлял 12,8%, то в 2020 году увеличился до 21,3% (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Удельный вес обслуживающих отраслей экономики в производстве ВВП и занятости за 1991-2020 гг.

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020	2020/ 1991, %
ВВП, млн. сомони	13,4	1786,8	24707,1	48408,7	82543,1	616,0
Объем продукции транспорта и связи, млн. сомони	0,5	84,9	2758,0	6026,1	6604,6	1320,9
Занятых в транспорте и связи, тыс. чел.	93,0	42,0	58,0	56,8	61,3	65,9
Продукции отраслей торговли, общественного питания, МТС и сбыта, млн. сомони	1,0	193,9	4999,9	7191,9	9446,7	9446,7
Занятых в отраслях торговли, общественного питания, МТС и сбыта, тыс. чел.	108,0	72,0	126,0	149,3	157,2	145,5
Объем услуг жилкомхоза и бытового обслуживания, млн. сомони	0,2	119,6	829,1	1943,0	1529,8	764,9
Число занятых в жилкомхозе и бытового обслуживания, тыс. чел.	51,0	27,0	57,0	66,6	25,4	49,8
Итого доля в ВВП, %	12,7	22,3	34,8	31,3	21,3	+8,6
Доля в занятости, %	12,8	8,1	10,8	11,6	9,7	-3,1

Таблица рассчитана: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 344-346.

Возникает вопрос, за счёт каких источников растет доля услуг в ВВП на 8,6 процентного пункта, когда число занятых уменьшилось на 3,1 процентный пункт. Следует отметить, что рост доли в указанных отраслях достигается за счёт роста цен.

При росте ВВП за 2000-2020 гг. на 38,5% рост платных услуг составил 48,6%, бытовых услуг – 167,9%, услуг транспорта и связи – 876,7%, торговли и общественного питания – 513,3%. Индексы цен на платные услуги за

анализируемый период вырос на 1122,6%. Следовательно, о повышении эффективности этих отраслей и речи не может быть.

За этот период почти в 2 раза увеличилось число занятых лиц в сельском хозяйстве. По итогам 2020 года удельный вес занятых лиц в сельском хозяйстве составил 60,9% к общей численности занятых в экономике, что на 16,2 процентных пункта больше, чем в 1991 г. (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Соотношение удельного веса сельского хозяйства в охвате занятости и доли ВВП за 1991-2020 гг. %

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020	2020, +,- к 1991 г.
Количество сельхоз-работников из общего числа, которые заняты в сфере экономики	44,7	64,9	65,9	64,9	60,9	+16,2
Доля сельхозпроизводства во внутреннем валовом продукте	36,6	25,1	18,7	21,9	22,6	-14,0

Таблица рассчитана: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 138-139; 344-346.

В тоже время, доля сельского хозяйства в структуре ВВП уменьшилась на 14,0 процентного пункта. Если, по итогам 2020 г. в среднем по республике на одного занятого произведено 34,1 тыс. сомони ВВП, то в сельском хозяйстве оно составило 12,2 тыс. сомони, т.е. меньше в 2,8 раза¹. Это свидетельствует о нерациональном использовании рабочей силы в сельском хозяйстве.

Рост численности лиц, работающих в сельском хозяйстве, происходит при спаде посевных площадей и производства продукции трудоёмких культур, такие как хлопок и табак. За годы государственной независимости посевные площади хлопчатника уменьшились почти в 3 раза и объём производства в 2,1 раза. Такое же положение с посевными площадями и валового сбора табака: за анализируемый период производство табака уменьшилось до 92 тонн. или в 51,9 раза.

¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 138-139; 344-346;

В 90-е годы трудовые затраты на производство 1 ц хлопка-сырца в государственных хозяйствах составили 36-40 чел./ч, 1 ц табака - 70-75 чел./ч, при этом на производство зерна и картофеля затрачивались 6-7 чел./ч, на производство овощей – 9 чел./ч. Это подтверждает того, что наиболее трудоемкими являлись хлопковая отрасль и табаководство.

Рост посевных площадей в других малотрудоёмких культурах, таких как, зерновых, плодоовощных не могут занять освободившихся лиц названных трудоёмких подотраслей. По этой причине нет необходимости роста числа рабочей силы в сельском хозяйстве.

Однако, происходит рост числа работников в сельском хозяйстве, хотя в условиях Республики Таджикистана нет необходимости бесконечно использовать трудовые ресурсы в сельском хозяйстве, учитывая ограниченность земель сельскохозяйственного назначения и низкую производительность труда, и эффективность отрасли.

В XXI веке обеспечить развитие отрасли сельского хозяйства экстенсивными методами невозможно. Эффективность работы сельскохозяйственных организаций можно организовать при условии интенсивных методов ведения хозяйств.

Создать рабочие места путем формирования малых дехканских (фермерских) хозяйств, и таким образом увеличить число лиц, занятых в сельском хозяйстве, является неправильной политикой. Это происходит в следствии деиндустриализации отраслей и демеханизации производственных процессов, возврата к малопродуктивному труду на земле. Тот факт, что за годы государственной независимости (1991-2020 гг.) уменьшилась сельскохозяйственная техника. Например, по данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан уменьшилось количество тракторов на 9678 ед. или 26,1% – количество зерноуборочных комбайнов на 315 ед. или на 22,8% – количество хлопкоуборочных комбайнов на 2916 ед. или на 96,8% – количество грузовых автомобилей на 16623 ед. или в 10,9 раза – количество кормоуборочных машин на 1106 ед.

или в 9,5 раза – количество кукурузоуборочных комбайнов на 307 ед. или в 19,1 раза – количество тракторных сеялок на 3777 ед. или на 62,1% и др.¹ говорит о том, что в сельской местности трудовые процессы выполняются ручным трудом с использованием рабочего скота.

Вместе с тем, несмотря на рост посевных площадей и валового сбора зерновых, картофеля, овощей уменьшается число зерноуборочных комбайнов, тракторных плугов, тракторных сеялок и других сельскохозяйственных машин. Это доказывает, что труженики села из механизированного труда переходят на малопродуктивный и трудоемкий ручной труд.

В 60-е годы прошлого века систематически уменьшилась численность работников, занятых на аграрном производстве, что было следствием использования техники и передовой технологии, а доля занятых не достигала 47,0%. Как известно, в развитых в индустриальном отношении странах аграрным производством занято от 3 до 7% экономически активного населения.

В Республике Таджикистан, наряду с ростом числа лиц, занятых в сельском хозяйстве, наблюдается снижение численности занятых в отраслях, связанных с охраной здоровья, науки, которые требуют труда высококвалифицированных специалистов.

Исследование показало, что в развитых странах идут тенденции роста численность работников непродуцированной сферы, это говорит о высокой производительности труда в производственной сфере. А у нас, несмотря на стабильный рост трудовых ресурсов, происходит сокращение штатов в социальной сфере и систематически повышаются нагрузки на преподавателей вузов, воспитателей детских садов, учителей средних общеобразовательных школ, медицинских учреждений при низкой заработной плате.

¹ Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 311-321.

За исследуемый период (1991-2020гг.) при росте численности населения в 1,7 раза, удельный вес занятых в этих сферах экономики уменьшился с 17,4% в 1991 г. до 15,8% в 2020 г. (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Удельный вес отраслей непроеизводственной сферы по занятости и в производстве ВВП за 1991-2020 гг.

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020	2020 (+,-) к 1991
Здравоохранение, соцобеспечение и физкультура	5,4	4,7	3,6	4,1	4,7	-0,7
Образование, культура и искусство	10,0	9,6	8,1	8,8	10,4	0,4
Наука и научное обслуживание, в культуре и в искусстве	2,0	1,1	0,8	0,8	0,7	-1,3
Итого удельный вес по:						
- занятости	17,4	15,4	12,5	13,1	15,8	1,6
- производству ВВП	6,7	8,0	8,6	6,0	10,0	3,3

Таблица рассчитана: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 138-139; 344-346.

В анализируемый период произошло снижение абсолютной и относительной занятости, хотя снижение занятости не повлияло на снижение их доли в производстве ВВП. Их доля в ВВП в 1991 г. составляла 6,7%, а в 2020 г. достигла 10,0%. Количество работников в названных отраслях снизилась в связи с низкой оплатой их труда. В 2020 году при средней заработной плате 1393,78 сомони в месяц во всех отраслях экономики, в организациях здравоохранения и социальных услуг этот показатель составил 977,22 сомони и равен 70,1% от среднего по экономике, в образовании – 1058,55 сомони (75,9%)¹.

Нынешняя минимальная планка заработной платы в размере 400 сомони и среднемесячная в народном хозяйстве за 2020 г. в объеме 1393,78 сомони (или 135,0 долларов США), не покрывает прожиточный минимум. Разница между минимальной заработной платой и заработной платой в сфере финансового посредничества более чем в 2,6 раза². А это означает, что работать в банковской сфере несколько раз эффективнее, чем в сельском хозяйстве. Такая дифференциация оплаты труда между отраслями экономики

¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе, 2021. – С. 211.

² Там же. – С. 122.

подрывает мотивацию труда в отраслях реальной экономики. Сегодня труд учёного, врача, инженера, учителя, артиста и др. специалистов оценивается очень низко.

В результате низкой оплаты труда работников этой сферы будет страдать качество медицинских услуг, уровень знаний учащихся, интерес к научно-исследовательской работе. Ведь от развития этих отраслей экономики зависят эффективная деятельность лиц, работающих в других отраслях через влияние синергического эффекта - уровня образования, состояния здоровья, отношения к труду.

Если бы сохранились пропорция показателей, занятых 1991 г. в названных отраслях, которые составлял 63,1 чел. на 1000 населения, тогда в данных отраслях было бы занято 563,6 тыс. чел., а не 345,8 тыс. чел. Потери занятости в названных отраслях за годы государственной независимости составили 217,8 тыс. чел.

Исходя из проведенного анализа, мы пришли к выводу, что Республика Таджикистан в условиях переходного периода нуждается в реформе рынка труда. Для этого необходимо:

- разработать конкретные мероприятия по повышению уровня занятости путём создания новых рабочих мест, подъёма престижа труда и достойной заработной платы;

- развивать прогрессивные отрасли экономики, прежде всего, трудоемких, наукоемких отраслей и предотвращающих деиндустриализацию и деурбанизацию страны;

- сбалансировать рабочие места и трудовые ресурсы, обеспечивать нуждающихся в трудоустройстве на более гибких условиях труда;

- предотвратить массовую безработицу в регионах страны, путём разработки социально-экономических программ развития регионов.

Реализация вышеперечисленных мероприятий будет несколько смягчить остроты проблемы трудовых ресурсов и создаст предпосылки для эффективного использования их в будущем.

На степень занятости трудовых ресурсов на производстве или в сфере услуг их размещения в отраслях и сферах экономики, соблюдение баланса между воспроизводством и их использованием зависят от экономических, социальных и демографических факторов. Демографический фактор на занятость трудовых ресурсов влияет через призму роста трудоспособной части населения.

Главной целью социальной политики государства является обеспечение стабильной, эффективной занятости трудовых ресурсов внутри страны, обеспечение спроса на высокооплачиваемые рабочие места, снижение количества безработных до минимума.

К сожалению, в регионах Республики Таджикистан управление рынком труда неэффективно и требует принятия неотложных мер. Основные причины колебания уровня занятости в регионах является неравномерность их социально-экономического развития (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Анализ использования трудовых ресурсов сельской местности за 2020 г.

Показатели	Абсолютный показатель по республике, тыс. чел.		ГБАО		Согдийская область		Хатлонская область		г. Душанбе		РРП	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Численность населения, тыс. чел.	9506,2	100,0	230,2	100,0	2730,2	100,0	3386,9	100,0	872,0	100,0	2190,7	100,0
В т.ч. в сельской местности	7004,5	100,0	194,6	2,8	2081,3	29,7	2790,4	39,8	-	-	1929,2	27,7
В т.ч. трудоспособного возраста, тыс. чел.	5664,3	100,0	142,0	2,5	1641,7	29,0	1975,5	34,9	592,9	10,5	1312,2	23,1
В т.ч. в сельской местности	4103,6	100,0	118,7	2,9	1240,2	30,2	1606,2	39,1	-	-	1138,5	27,8
Среднегодовая численность работающих по найму, тыс. чел.	1214,2	100,0	24,1	2,0	432,5	35,6	476,0	39,2	169,3	13,9	112,3	9,2
В т.ч. в сельской местности	559,0	100,0	0,3	0,05	239,5	42,8	308,6	55,2	0,8	0,1	9,8	1,75
Численность официальных безработных, тыс. чел.	49,0	2,1	4,5	3,2	8,9	2,2	14,6	2,3	3,3	0,7	17,6	1,4
В т.ч. в сельской местности	36,4	2,9	3,2	3,9	6,2	2,9	10,2	2,9	-	-	12,3	2,9

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 479-485. I-количество, II -доля в %.

По данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, число трудовых ресурсов, занятых по регионам страны (табл. 2,7) показывает, что занятость трудовых ресурсов в регионах по сравнению к численности населения трудоспособного возраста неравномерны.

Таблица 2.7
Анализ занятости трудовых ресурсов по регионам за 2020 г.

Показатели	Абсолютный показатель по республике, тыс. чел.		ГБАО		Согдийская область		Хатлонская область		г. Душанбе		РРП	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Среднегодовая численность работающих по найму, тыс. чел.	1214,2	100,0	24,1	2,0	432,5	35,6	476,0	39,2	169,3	13,9	112,3	9,2
В промышленности	81,0	100,0	1,6	2,0	38,2	47,1	18,9	23,3	21,5	26,5	14,1	17,4
В строительстве	31,7	100,0	1,2	3,8	4,0	12,6	5,0	15,8	15,3	48,3	6,2	19,6
В сельском хозяйстве, охота и лесоводстве	559,0	100,0	0,3	0,05	239,5	42,8	308,6	55,2	0,8	0,1	9,8	1,8
В оптовой и розничной торговли	24,3	100,0	0,4	1,6	6,5	26,7	4,0	16,5	9,6	39,5	3,7	15,2
В гостиницах и ресторанах	5,0	100,0	0,2	4,0	1,5	30,0	0,4	8,0	2,6	52,0	0,4	8,0
В транспорте и складском хозяйстве и связи	17,6	100,0	0,2	1,1	3,2	18,2	1,5	8,5	12,0	68,2	0,6	3,4
Информация и связь	12,1	100,0	0,4	3,3	1,7	14,0	1,3	10,7	8,2	67,8	0,5	4,1
В финансовом посредничестве	23,0	100,0	0,7	3,0	6,5	28,3	4,4	19,1	9,3	40,4	2,1	9,1
В операции с недвижимым имуществом	6,2	100,0	0,1	1,6	1,8	29,0	1,3	21,0	1,6	25,8	1,4	22,6
Профессиональная научная и техническая деятельность	16,1	100,0	-	-	3,6	22,4	2,5	15,5	7,7	47,8	1,7	10,6
Административная и вспомогательная деятельность	5,9	100,0	0,2	3,4	0,9	15,3	1,4	23,7	3,1	52,5	0,3	5,1
В государственное управление	45,0	100,0	3,1	6,9	10,0	22,2	10,9	24,2	13,1	29,1	7,1	15,8
В образовании	239,0	100,0	9,6	4,0	73,6	48,3	77,1	32,3	34,1	14,3	44,5	18,6
В здравоохранении и социальных услуг	111,3	100,0	4,4	4,0	34,5	30,8	34,5	31,0	19,8	17,8	18,0	16,2
Искусство, развлечение, отдых	11,7	100,0	0,4	3,4	2,7	23,1	1,7	14,5	6,5	55,6	0,6	5,1
В прочих коммунальных, социальных и персональных услугах	11,5	100,0	0,9	7,8	3,3	28,7	2,2	19,1	4,1	35,6	1,3	11,3
В других организациях сектора услуг	0,1	100,0	0,0	0,0	0,01	1,0	-	-	0,1	1,0	-	-

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 129-215. I-количество, II -доля в %.

По результатам анализа выявлено, что в г. Душанбе и районах Согдийской области в положении с занятостью сложилась наиболее благоприятная ситуация, а в Горно-Бадахшанской автономной области, районах и городах республиканского подчинения в этом отношении сложилась другая ситуация. Соотношение лиц в трудоспособном возрасте и количество работников по найму совпадало в районах Хатлонской области. В столице республики – городе Душанбе проживает 9,4% населения республики, 10,3% составляет лица трудоспособного возраста, из этого количества 13,9% работают по найму в различных отраслях народного хозяйства. Большая часть занятых трудом по найму в г. Душанбе работают в индустриальных отраслях народного хозяйства, подавляющая часть научного потенциала страны сосредоточена в столице.

В Согдийской и Хатлонской областях, соответственно 42,8 и 55,2% лиц в трудоспособном возрасте, занятых в экономике, работают в аграрных хозяйствах. Доля занятых в других сферах составляет от 1,2 до 10,6 %. Это объясняется тем, что в названных регионах сельскохозяйственным производством занимаются неформально. В этой связи, на ГБАО приходится лишь 0,3%, а на РРП – 1,8% всех занятых.

Цель анализа состоит в том, чтобы своевременно выявить те регионы, где рынки труда находятся в критической ситуации. А показателями оценки послужат соотношение занятых в структуре трудовых ресурсов, количество и уровень безработицы, формирование рабочих мест и др. Однако, данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан о занятости и её структуры в регионах не дают возможность уточнить такие показатели, как экономически активное население, уровень безработных, объективность учета безработных в региональных рынках труда. Уровень экономически активного населения и безработицы по регионам Республики Таджикистан показаны в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Уровень экономически активного населения и безработицы по регионам
Республики Таджикистан за 2020 г.

	Абсолютный показатель по республике, тыс. чел.	По регионам									
		ГБАО		Согдийская		Хатлонская		г. Душанбе		РРП	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Уровень экономи- чески активного населения	2557,2	79,3	3,2	873,2	35,2	909,4	36,7	200,7	8,1	416,3	16,8
Всего занято в эконо- мике, тыс. чел.	2506,2	75,2	3,1	861,0	35,5	887,7	36,6	198,9	8,2	402,6	16,6
Численность без- работных, тыс. чел.	51,0	5,1	5,9	8,1	21,6	15,0	41,2	2,7	5,3	16,6	26,0
Уровень безработицы	2,1	4,1	x	1,4	x	2,5	x	1,5	x	3,5	x

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 129. I-количество II-доля в %.

Анализ данных табл. 2.8 показывает, что из общего числа экономически активного населения страны приходится на ГБАО 3,2%, на Согдийскую область 35,2%, на Хатлонскую область 36,7, на г. Душанбе 8,1%, на РРП 16,8%. В 2020 году в экономике были заняты 2506,2 тыс. чел., 3,1% соответствует ГБАО, 35,5% Согдийской области, 36,6 Хатлонской области, 8,2% г. Душанбе и 16,6 РРП.

В районах республиканского подчинения и ГБАО наблюдается самый низкий уровень экономической активности и высокий уровень безработицы.

В 2020 г. в районах ГБАО количество, работающих по найму уменьшилось на 2,1 тыс. человек, а в РРП - на 14,1 тыс. человек по сравнению с данными 2005 года. Лишь в столичном городе Душанбе за численность работников по найму увеличилась на 22,2%. За анализируемый период увеличение в городе Душанбе произошло только в некоторых сферах связи, строительства, здравоохранения, образования, культуры и искусства.

Имеет тенденцию систематического роста число работающих по найму во всех обслуживающих отраслях регионов Таджикистана (табл. 2.8). В целом по стране 18,3% работающих по найму, занятых в отраслях образования, культуры и искусства. Этот показатель в ГБАО составляет 48,4% всех работников, в г. Душанбе - 23,2%, РРП - 27,1%. Первое место по

численности работников занимает сельское хозяйство, на втором месте – работники образования.

За анализируемый период, число занятых трудовых ресурсов в производственных секторах экономики уменьшилось в Согдийской области на 2,7%, в г. Душанбе – на 2,1%, в районах республиканского подчинения – на 28,1%.

В региональной политике рынка труда необходимо принятие активных мер по созданию новых высокопроизводительных рабочих мест, росту охвата безработных, особенно женщин и молодежи учебной, профессий с целью роста их мобильности.

При диссертационном исследовании нами выделены следующие тенденции развития трудовых ресурсов Республики Таджикистан за годы государственной независимости¹:

Показатели табл. 2.9 показывают структуру занятого трудоспособного населения в регионах республики.

Таблица 2.9

Рост занятости населения в сфере экономики РТ за 1991-2020 годы
(в тысяча человек) по каждой отрасли

Наименование отраслей	Республика Таджикистан, тыс. чел.	
	1991	2020
Занятое население (всего)	1971	2506,2
Реальный сектор	1285,0	1754,4
- в промышленной отрасли	256,0	126,9
- в строительной отрасли	148,0	101,9
- в сельскохозяйственной, охоте и лесоводстве	881,0	1525,6
Сектор услуги	686,0	751,8
- в торговле, общественном питании, МТС	108,0	157,2
- в гостиницах и ресторанах	5,7	16,4
- на транспорте и в связи	93,0	61,3
- в финансовом посредничестве	14,3	24,9
- операции с недвижимым имуществом	12,0	7,2
- государственное управление и оборона, обязательное социальное страхование	48	6,9
- в образовании	197	247,1
- в здравоохранении и социальных услуг	106	116,7
- другие виды коммунальных услуг	51	25,4
- в остальных отраслях	51	88,7

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте РТ. – Душанбе, 2021. – С. 129-139.

¹ Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2020. – С. 88-89.

1) в 90-е годы в связи с наступившей гражданской войной и остановки деятельности промышленных предприятий произошло резкое сокращение рабочих мест. В результате сократилась численность занятых в экономике с 1971,3 тыс. чел в 1991 г. до 1745,4 в 2000 г., хотя за этот период число трудовых ресурсов выросло на 26,1%;

2) сократилась численность занятых в государственных предприятиях с 1176,7 млн. чел в 1991 г. до 558,5 млн. чел в 2020 г. Эта тенденция имеет место до сего времени. Особо стремительно сокращалась численность занятых в реальной экономике. В промышленных предприятиях с 256 тыс. чел. до 126,9 в 2020 г. в транспорте соответственно 93 и 61,3 тыс. чел., в торговле и общественном питании 108 и 72. В 2020 году число занятых в реальной экономике достигло 1754,4 тыс. чел, в т.ч. соответственно в промышленности 126,9 тыс. чел., в строительстве – 101,9, в транспорте 61,3, в торговле и общественном питании – 157,2, в сельском хозяйстве – 1525,6 тыс. чел.;

3) с 1991 по 2020 гг. несколько уменьшилось число безработицы, официально признанные с 2,0 до 2,1%. Велики масштабы скрытой безработицы;

4) основные трудовые ресурсы занимаются сельскохозяйственным производством. Их число в 2020 году по сравнению с 1991 годом выросло 1,4 раза, а в 2020 году составило 1525,6 тыс. чел.

Таким образом, исследуя современное состояние рынка труда в республике в целом и ее регионов в частности можно сделать следующие выводы.

1. Рынок труда Республики Таджикистан, отличается не только низкой степенью занятости трудовых ресурсов, но и ее неэффективным использованием, выражающееся в низкой производительности труда, росте занятости в неформальных секторах экономики.

2. Расширение границ трудоспособного возраста в республике обострила и без этого напряженность в рынке труда. Только по этой причине за анализируемый период, численность трудовых ресурсов выросла на 28%.

3. За годы государственной независимости нанесен большой ущерб в структуре занятых отраслей реальной экономики, т.е. в промышленности, строительстве, транспорте, связи. Проведенная аграрная реформа вместо роста производительности труда приютила высвободившиеся трудовые ресурсы в низкооплачиваемом ручном труде.

4. Исследование выявило, что рост доли услуг в валовый внутренний продукт Республики Таджикистан произошёл не за счет роста качественных показателей, а исключительно за счёт роста цен.

5. Анализ показал, что в регионах республики положение с занятостью сложилось по-разному. В г. Душанбе и Согдийской области наблюдается наиболее благоприятная ситуация, а в Горно-Бадахшанской автономной области, районах и городах республиканского подчинения – наихудшие. В Согдийской и Хатлонской областях, соответственно 54,9 и 63,9% лиц трудоспособного возраста работают в сельском хозяйстве.

2.2. Оценка влияния факторов на воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности Таджикистана

Под воспроизводством населения понимается процесс воспроизводства рабочей силы, под которым подразумевают процесс количественных и качественных изменений экономически активного населения.

На процесс воспроизводства населения влияет целый ряд факторов, в т. ч. демографические, экономические и социальные (рис. 2.1).

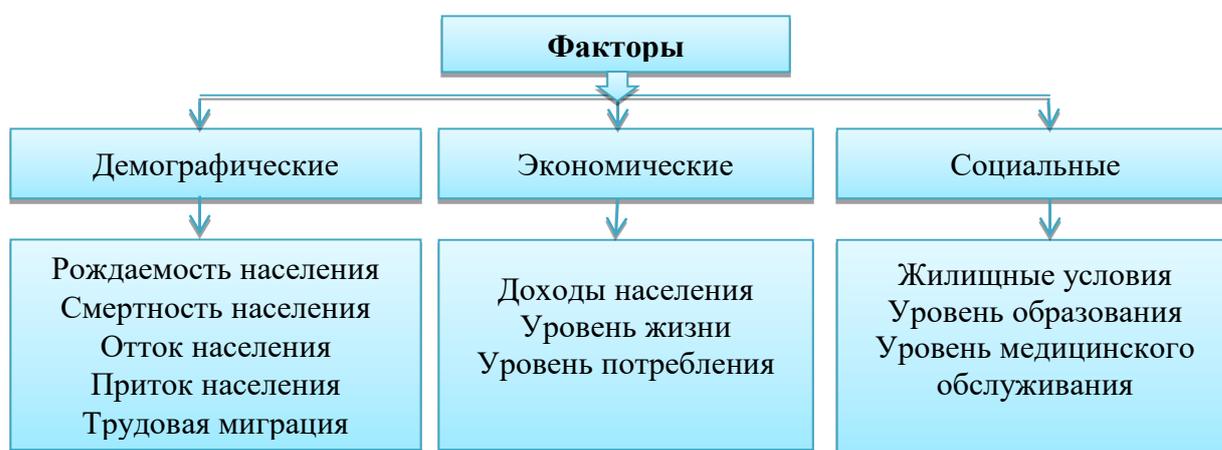


Рисунок 2.1. Факторы, влияющие на воспроизводство трудовых ресурсов.

На воспроизводство трудовых ресурсов существенное влияние оказывает рост демографических процессов, количественные и качественные показатели, которые создают основы воспроизводства трудовых ресурсов, которые можно показать в виде схемы (рис. 2.2).

Численность и структура трудовых ресурсов непосредственно связаны с естественным приростом населения, прежде всего, зависят от естественного прироста населения, т.е. рождаемости, смертности, и ожидаемой продолжительности жизни.

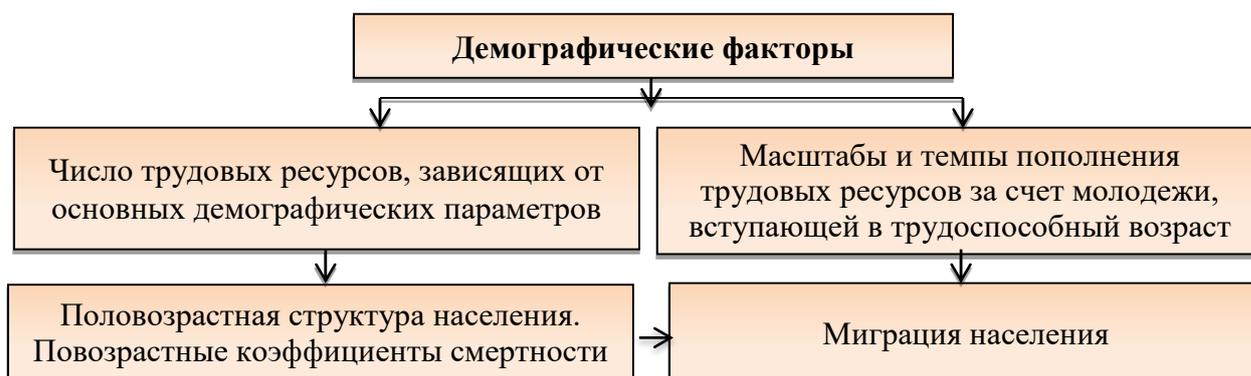


Рисунок 2.2. Структура демографических факторов¹.

Эти показатели, в свою очередь, обуславливаются половозрастным составом населения.

Анализ естественного роста населения в Республике Таджикистан за 1991-2020 гг. приведен в (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Показатели воспроизводства населения Республики Таджикистан за годы государственной независимости (1991-2020 гг.).

	Всего, человек			На 1000 населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
1991	212,6	33,1	179,5	39,1	6,1	33,0
2000	167,2	29,4	137,8	27,0	4,7	22,3
2010	239,8	33,3	206,5	31,7	4,4	27,3
2015	232,9	32,9	200,0	28,1	4,0	24,1
2016	230,0	34,1	195,9	26,6	3,9	22,7
2017	224,1	32,0	192,1	25,4	3,6	21,7
2018	231,0	32,7	198,3	25,3	3,6	21,0
2019	234,4	33,5	200,8	25,4	3,6	21,8
2020	243,0	42,6	200,4	25,6	4,5	21,1

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 10

¹ Демографические факторы и их воздействие на трудовые ресурсы. Интернет ресурсы https://studme.org/81494/ekonomika/demograficheskie_faktory_vozdeystvie_trudovye_resursy

На 1000 населения естественный прирост в 1991 году составлял 33,0, а последующие годы этот показатель имел тенденцию к снижению. В 2020 году коэффициент естественного роста населения составил 21,1 или на 11,9 пунктов ниже, чем в 1991 году. В республике тенденция к снижению имеет также коэффициент смертности. Если в 1991 году этот показатель был равен на 6,1, то в 2020 году она составил 4,5, т.е. в 1,4 раза ниже, чем в 1991 г. За эти годы темпы естественного прироста населения падали на 11,9 пункта (табл. 2.11).

Таблица 2.11

**Демографические показатели Республики Таджикистан
(человек на 1000 населения)**

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020
Численность населения (на конец года), тыс. человек	5505,6	6250,0	7616,4	8352,0	9506,3
в том числе сельского	3807,6	4590,1	5598,6	6136,5	7004,5
Коэф. рождаемости	39,1	27,0	31,7	28,1	25,6
в т.ч. сельского населения	43,3	27,5	30,8	28,9	26,3
Коэф. смертности	6,1	4,7	4,4	4,0	4,5
в том числе: сельского населения	5,9	4,4	4,2	3,7	4,8
Коэф. естественного роста сельского населения	37,4	23,1	26,6	24,1	21,1
Коэф. брачности	10,4	4,3	13,2	9,1	7,1
в т.ч. сельского населения	10,5	4,0	13,4	9,2	7,2
Коэф. разводимости	1,4	0,4	0,8	1,0	1,1
в т.ч. сельского населения	0,7	0,1	0,5	0,8	0,9
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,1	68,2	72,5	73,6	75,1
в т.ч. сельского населения	70,5	68,5	73,4	74,3	75,8
Коэф. миграционной убыли.	-4,8	-2,2	-0,9	-4,8	-4,9
в т.ч. сельского населения	-3,8	-2,0	-0,8	-4,4	-4,5

Источник: составлено автором по данным: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 10; 25; 31-35; 115; 139; 210.

Анализ демографических показателей Республики Таджикистан за 1991-2020 гг. показывает, что численность населения имеют тенденцию к росту. За этот период названный показатель вырос на 4000,7 тыс. чел. или на 72,7% в т.ч. число сельского населения на 3196,9 тыс. чел. или на 84,0%. Темп роста сельского населения превышает темп роста городского населения из-за роста коэффициента рождаемости в сельской местности и смертности в

городах. Согласно «Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года», к 2020 году численность населения достигнет до 11580,0 тыс. человек, а количество населения сельской местности – до 8540,0 тыс. чел.¹.

В современных условиях в Республике Таджикистан характерно то, что она как бы поставляет рабочую силу в качестве трудовых мигрантов в другие страны СНГ. Из-за отсутствия рабочих мест и низкой оплаты труда, часть трудовых ресурсов вынуждена выезжать в другие страны. Предприятия Республики Таджикистан не могут конкурировать в отношении оплаты труда и условия работы с Российской Федерацией и Республикой Казахстан за квалификационную рабочую силу. Названные страны, которые наши трудовые мигранты в основном выбирают в качестве принимающей страны, отличаются высоким уровнем заработной платы, большей возможностью совершенствовать квалификацию и найти высокооплачиваемую работу.

Как было отмечено, демографическая ситуация Таджикистана в начале XXI века оценивается положительно по росту населения, связанная с превышением рождаемости над смертностью. Самый высокий показатель коэффициента рождаемости наблюдался в 1960 г. - 34,8 на 1000 населения, минимальной стала в 2013 г. - 22,0 чел.

Коэффициент рождаемости за анализируемый период неуклонно снижается. Если в 1991 г. она составлял - 39,1 чел. на 1000 населения, то в 2020 г. снизился до 25,6 чел. Также снижается коэффициент рождаемости в сельской местности. Так, в 1991 г. этот показатель был равен на 43,3 чел., а в 2020 г. находится в пределах 25,6 чел.

За период 1991 по 2020 гг. наблюдается превышение коэффициента рождаемости в селе, чем в городах на 1 процентный пункт.

На демографический рост населения большое влияние оказывают показатели смертности, связанные с болезнью населения (табл. 2.12).

¹ Национальная Стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. – Душанбе, 2016. – С. 82.

Таблица 2.12

Анализ сведения о числе умерших по причинам болезней
в Республике Таджикистан за 2013-2020 гг.

Причина смерти/годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	На 100. тыс. на- селения	2020	
									в % к 2014	доли в %
Всего	31706	332879	33563	34134	32027	32694	33537	3600	105,8	100,0
От инфекционных и паразитарных болезней	645	707	684	755	559	543	390	4,19	6,5	1,2
Рак новообразования	2628	2836	2658	2777	2676	2654	3106	33,3	118,2	9,3
От болезней системы кровообращения	14835	16102	16084	16161	15393	16443	15734	168,9	106,1	46,9
От болезней органов дыхания	2738	1906	1798	1811	1335	1067	1934	20,8	70,6	5,8
От болезней органов пищеварения	1565	1314	1478	1474	1416	1441	1343	14,4	85,8	4,0
От несчастных случаев, убийств, самоубийств, и др. внешних воздействий	1442	1380	1340	1351	1108	1084	1450	15,6	100,6	4,3

Источник: Здравоохранение в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 9.

По данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, причиной смерти более 48,1% умерших лиц являются болезни системы кровообращения и 8,4% от раковой болезни.

При оценке воспроизводства население обычно разделяют по демографическому показателю разных возрастов. Изменение возрастных групп населения страны в общей численности характеризует демографическую и трудовую нагрузку. Принято распределять население на три возрастные группы:

- дети – 0-14 лет;
- родители – 15-49 лет;
- прародители – 50 лет и старше¹.

Соотношение представляемости разных возрастных групп дают возможность определить, «насколько прогрессивна возрастная структура, какой тип воспроизводства сложился в обществе, получить представление о

¹ Демографические факторы и их воздействие на трудовые ресурсы. Интернет ресурсы https://studme.org/81494/ekonomika/demograficheskie_factory_vozdeystvie_trudovye_resursy.

демографической нагрузке». Как отмечают специалисты, «прогрессивная структура ведет к расширенному воспроизводству, стационарная – к простому типу воспроизводства, регрессивная обуславливает суженное воспроизводство населения»¹.

Доля того или иного поколения населения в экономике и развитии трудовых ресурсов показывается демографическими коэффициентами загруженности.

Возрастное изменение жителей страны и увеличение количества старшего поколения – это старение жителей страны.

С опорой на коэффициент старения, его уровни определяются следующей формулой:

$$K_c = \frac{\text{Население старше 64 лет}}{\text{Среднее число населения}}$$

Так, в Республике Таджикистан этот коэффициент в 2020 г. составил 0,03. Процесс старения определяется соотношением старшего трудоспособного возраста относительно групп моложе трудоспособного возраста.

Таким образом, население РТ в 2020 г., согласно средней продолжительности жизни, живёт 75,1 лет (мужчины – 73,5 года, а женщины – 76,8 лет). На селе средняя продолжительность жизни составляет – 75,4.

Основными показателями трудового строения жителей считаются:

- количество граждан, находящихся в трудоспособном возрасте;
- строение жителей, находящихся в трудоспособном возрасте;
- трудовая нагрузка населения (в определённых показателях);
- трудовое замещение (в коэффициентах).

Удельный вес граждан в трудоспособном и нетрудоспособном возрасте показывает нам какова доля той или иной категории в общем количестве населения.

¹ Демографические факторы и их воздействие на трудовые ресурсы. Интернет ресурсы https://studme.org/81494/ekonomika/demograficheskie_factory_vozdeystvie_trudovye_resursy.

Трудовая нагрузка в соответствии со своими показателями способствует выявлению нагрузки на страну и её экономику со стороны населения, имеющего нетрудоспособный возраст. Трудовая нагрузка обладает следующими коэффициентами:

- нагрузка со стороны детей;
- нагрузка со стороны лиц, имеющих старший трудоспособный возраст;
- общая нагрузка¹.

Трудовая нагрузка, согласно своему строению, может отражать нагрузку лиц, находящихся в моложе и старше трудоспособного возраста из общей нагрузки трудоспособного населения². Относительно общей трудовой нагрузки на тыс. чел., находящихся в трудоспособном возрасте, Агентство по статистике при Президенте РТ даёт информацию о том, что она в 2020 г. в сельской местности составила 2480,2 чел. моложе трудоспособного возраста, и 420,7 – лицами старшего трудоспособного возраста (табл. 2.13)³. Таким образом, коэффициент демографической нагрузки на 1000 трудоспособное сельское население на 1 января 2021 года составил 706,9 чел.

Таблица 2.13

Анализ населения сельской местности по возрастным группам, чел.

	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Общее количество сельского населения	3684,4	4498,5	5442,1	6136,5	7004,5
в т.ч. в возрасте:					
моложе трудоспособного возраста	1715,9	1985,2	1985,1	2186,6	2480,2
из общего количества (%)	46,6	44,1	36,5	35,6	35,4
трудоспособный возраст	1717,3	2275,9	3278,3	3648,1	4103,6
Из общего количества (%)	46,6	50,6	60,2	59,4	58,6
старше трудоспособного	251,2	237,4	278,7	301,8	420,7
Из общего количества (%)	6,8	5,3	3,3	4,9	6,0

Источник: составлено автором по данным: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 90-96.

¹ Демографические факторы и их воздействие на трудовые ресурсы. Интернет ресурсы https://studme.org/81494/ekonomika/demograficheskie_factory_vozdeystvie_trudovye_resursy

² Демографические факторы и их воздействие на трудовые ресурсы. Интернет-ресурсы.

³ Рынок труда Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2019. – С. 89-100.

Таким образом, в Республике Таджикистан общее количество лиц трудоспособного возраста в сельской местности составил 7004,5 тысяч человек (59,8%), а моложе трудоспособного возраста 35,4% и старше трудоспособного возраста – 6,0%.

Численность сельского населения моложе трудоспособного возраста имеет тенденцию к ежегодному росту, но их доля в общей численности населения падает. Так, данный показатель в 1991 году из общего количества населения составил 1715,9 тысяч человек (46,6%), в 2020 году составил 2480,2 тысяч человек (35,4%). У лиц старшего трудоспособного возраста наблюдается то же самое.

Другой фактор, влияющий на воспроизводство трудовых ресурсов, является миграционный процесс (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Миграционные показатели по республике за 1991-2020 гг., тыс. чел.

Показатели	Годы					
	Население	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2020
Число прибывших - всего	Всего	278,0	92,4	84,5	123,5	177,9
	городское	183,1	66,9	58,1	63,1	77,8
	сельское	94,9	25,5	26,4	60,4	100,2
В т. ч: по внутриреспубликанской миграции	Всего	217,3	78,9	77,8	117,0	173,9
	городское	139,9	56,9	54,0	59,6	75,6
	сельское	77,4	22,0	23,8	57,4	98,4
по межгосударственной миграции	Всего	55,4	13,2	6,7	6,5	4,0
	городское	43,2	10,0	4,1	3,5	2,1
	сельское	12,2	3,2	2,6	3,0	1,8
Число выбывших - всего	Всего	557,1	180,0	139,1	180,2	201,8
	городское	387,1	115,0	69,3	77,7	88,4
	сельское	170,0	65,0	69,8	102,5	113,4
В т. ч: по внутриреспубликанской миграции	Всего	214,0	77,4	88,9	136,4	183,9
	городское	93,2	36,6	36,2	53,7	78,4
	сельское	120,8	40,8	52,7	82,7	105,5
по межгосударственной миграции	Всего	340,0	102,1	50,3	43,8	17,9
	городское	293,9	78,4	33,1	24,0	10,0
	сельское	46,1	23,7	17,2	19,8	7,9
Миграционный прирост (+), отток (-)	Всего	-279,1	-87,6	-54,6	-56,7	-31,8
	городское	-204,0	-48,1	-11,2	-14,6	-10,7
	сельское	-75,1	-39,5	-43,4	-42,1	-13,3
В т. ч: по внутриреспубликанской миграции	Всего	3,3	1,5	-11,1	-19,4	-10,1
	городское	46,7	20,3	17,8	5,9	2,9
	сельское	-43,4	-18,8	-28,9	-25,3	-7,3
по межгосударственной миграции	Всего	-284,6	-88,9	-43,6	-37,3	-13,8
	городское	-250,7	-38,1	-29,0	-20,5	-7,8
	сельское	-33,9	-50,8	-14,6	-16,8	-6,0

Источник: Расчеты автора по: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30 – лет государственной независимости. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 90-96.

За период 1991-2020 гг. ежегодно в среднем отток населения составил в среднем по 134,0 тыс. чел. За годы гражданской войны (1991-1995 гг.) в среднем выбыло 284,6 тыс. чел. в год, а затем показатель оттока постепенно уменьшился, и за 2011-2020 гг. она составил 31,8 тыс. чел., что на 88,6% ниже, чем в 1991-1995 гг.

Исследование показало, 69,7% занятых лиц трудовой деятельностью функционируют в различных сферах по производству материальных благ. Основными сферами, в которых заняты работой трудовые ресурсы – это сельское хозяйство (60,8%), промышленность (4,6%), строительство (4,3%) из всех занятых в экономике.

Итак, из проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

– за последние годы в Республике Таджикистан в целом и на селе численность населения страны растет, что может положительно влиять на формирование трудовых ресурсов;

– начиная с 1991 г. наблюдается тенденции снижения коэффициентов естественного роста смертности населения.

– за период (1991-2020 гг.) неуклонно снижается коэффициент рождаемости и с 43,3 чел. снизился до 25,6 чел. в 2020 г. Рождаемость изменяется в сторону среднего возраста. Можно отметить, что средний возраст матери в сельской местности увеличивается быстрее, чем в городе;

– коэффициент нагрузки трудоспособного населения в 2020 г. составил 706,9 чел., что является высоким показателем.

2.3. Эффективность занятости сельского населения

в личных подсобных хозяйствах

Проблемы, связанные с эффективным использованием трудовых ресурсов, имеет особое значение в экономике любой страны, а для высоко рождаемости Таджикистана, решение этой проблемы имеет первостепенное значение. В связи с этим ученые-экономисты Таджикистана в своих

исследованиях рассматривали вопросы управления трудовыми ресурсами и эффективное их использования.

По демографическому составу семьи в селе существенно различаются от городской семьи. Состав семьи в сельской местности по количеству членов превосходило городскую семью. В сельской местности количество членов семьи колеблется от 1 до 8-9 человек. Семьи, состоящие из меньшего количества, обычно являются пенсионерами. В семьях, состоящих из 8-9 чел. большее число являются трудоспособными. Официальная статистика свидетельствует о том, что структура семьи в сельской местности в среднем состоят из следующих категорий 58,6% трудоспособные, 35,4% детского и подрастающего возраста до 16 лет, 5,9% – пенсионного возраста. Т.е. в сельской местности рядом с каждым трудоспособным человеком живет 0,7 человек в нетрудоспособном возрасте: из них 0,6 – это население моложе трудоспособного возраста и 0,10 – старше трудоспособного возраста (см. на таблицу 2.15).

Таблица 2.15

Анализ структуры населения Республики Таджикистан по уровню
трудоспособности на 1 января 2020 года

Показатели	Всего населения		Городское населения		Сельское населения	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Итого в целом	9506,3	100,0	2501,8	100,0	7004,5	100,0
В том числе в возрастах						
В моложе трудоспособного возраста	3258,0	34,3	777,8	31,1	2480,2	35,4
В трудоспособном возрасте	5664,3	59,6	1560,7	62,4	4103,6	58,6
В старше трудоспособного возраста	584,0	6,1	163,3	6,5	420,7	5,9

Источник: Рынок труда в Республике Таджикистан: 30-лет государственной независимости. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 93-96.

Уровень жизни и благосостояния поселения сельской местности обусловлены количеством имеющихся в их распоряжении земли. Площадь земель сельскохозяйственного назначения, особенно орошаемой пашни, в республике весьма ограничена. По этому поводу Основатель мира и национального единства, лидер нации, Президент Республики Таджикистан

Эмомали Рахмон подчёркивает: «Земля – это основное богатство нашей страны. Будущее таджикского народа во многом зависит от того, какое отношение сложится в нашей стране к земле»¹.

Динамика роста численности населения и орошение небольшого количества земель привели к сокращению показателя обеспеченности орошаемыми площадями на душу населения (табл. 2.16).

Таблица 2.16

Динамика землеобеспеченности сельского населения Республики
Таджикистан за 1991-2020 гг.

Показатели	1991	2010	2015	2020
Численность населения (1000 чел.)	5515	7621,2	8551,2	9506,3
В т.ч. сельское население (1000 чел.)	3807,6	5600,7	6290,9	7004,5
Пашенные земли (1000 га.) в целом	805,6	673,1	653,2	674,6
в том числе орошаемые	661,8	478,8	467,1	471,1
Пашенные земли (на 100 чел. га.) в целом	21,5	12,0	10,5	9,6
в том числе орошаемые	17,4	8,5	7,4	6,7

Источник: составлено автором по данным: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 23-40.

Анализ земельных ресурсов на 100 чел. показывает, что за анализируемый период этот показатель стремительно падает. Если в 1991 г. на душу населения приходилось 0,78 га земельных угодий, то в 2019 г. уже 0,43 га или в 1,8 раза меньше. Столько же уменьшились орошаемые земли².

В сельской местности по состоянию на 1 января 2021 года проживало 7004,5 тыс. или 73,7% населения республики. Из 2506 тыс. чел. занятых в экономике 1525,6 тыс. чел. работают в сельскохозяйственных предприятиях и 781,0 тыс. чел. в личных подсобных хозяйствах. По итогам 2020 года в личных подсобных хозяйствах произведена продукция на сумму 18448,0 млн. сомони. На одного члена домохозяйств в среднем произведена продукция сельского хозяйства на 23,6 тыс. сомони.

Если сравнить этот показатель, то мы увидим, что за 2020 год, в промышленности при среднегодовой численности 114,0 тыс. чел.,

¹ Рахмонов Э.Ш. Таджикистан по пути демократии и цивилизованного общества. – Душанбе: Ирфон, 1996. – С. 227.

² Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республике Таджикистан. Статистический сборник. – Душанбе, 2020. – С. 22-23.

произведена продукция на сумму 30890,0 млн. сомони. На одного работника отрасли произведена продукция на сумму 270,0 тыс. сомони, или в 11,4 раза больше, чем в сельском хозяйстве¹.

Различные темпы роста производства продукции по отдельным категориям хозяйств изменили и их вклад в общий объём производства продукции. Если доля сельскохозяйственных предприятий упала с 77,6% в 1991 г. до 8,8% в 2020 г., то в личных подсобных хозяйствах населения она повысилась с 22,4% в 1991 г. до 49,0% в 2020 г. Дехканские (фермерские) хозяйства в 2020 г. произвели 42,1% валовой продукции сельского хозяйства (табл. 2.17).

Таблица 2.17

Рост площадей для посева и произведённая валовая продукция по категориям хозяйств в сельской местности за 1991-2020 гг.

	Ед. измер.	Годы			2020 г. по сравнению с 1991 г.	
		1991	2015	2020	±	в %
Объём посевных площадей, в целом	тыс. га	821,0	830,6	856,7	35,7	104,3
в том числе сельхозпредприятий	тыс. га	782,7	121,5	130,2	652,5	16,7
Итого (в %)	%	95,3	14,6	15,2	-80,1	X
Личные подсобные хозяйства	тыс. га	38,3	178,9	172,6	134,3	450,7
Итого (в %)	%	4,7	21,1	20,1	15,4	327,7
Дехканские (фермерские) хозяйства ¹	тыс. га	-	534,1	553,9	553,9	x
Итого (в %)	%	-	64,3	64,7	x	x
ВВП, в целом (цены 2020 года)	млн. сом	16275,6	27628,9	37616,6	21341,0	131,1
в том числе сельхозпредприятий	млн. сом	1825,8	1614,5	3314,1	1488,3	181,5
Итого (в %)	%	11,2	5,8	8,8	x	x
Личные подсобные хозяйства населения	млн. сом	14449,8	16433,1	18448,0	3998,2	127,7
Итого (в %)	%	88,8	59,5	49,0	-39,8	x
Дехканские (фермерские) хозяйства	млн. сом	-	9581,3	15854,5	x	x
Итого (в %)	%	-	34,7	42,2	x	x

Примечание: Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 16-76.

¹ Промышленность в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Статистический сборник. – Душанбе, 2020. – С. 9.

Указы Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона о выделении так называемых президентских землях сначала 50 тыс. га, а затем 25 тыс. га способствовали повышению производства продукции в сельском хозяйстве.

В течение анализируемого периода в сельскохозяйственных предприятиях на 80,1% уменьшились посевные площади сельскохозяйственных культур. Их доля в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции уменьшилась на 2,4 п.п. За годы аграрных преобразований формировались дехканские (фермерские) хозяйства и в 2020 году имели 553,9 тыс. га посевных площадей, произвели 42,2% сельскохозяйственной продукции. За эти годы увеличились посевные площади в хозяйствах населения на 134,3 тыс. га и в 2020 году они произвели 49,0% валовой продукции отрасли.

«Такую структуру сельскохозяйственного производства нельзя считать оптимальной, по мере укрепления общего экономического положения страны и отрасли она будет меняться, хотя многоукладный характер производства, безусловно, останется»¹.

В стране в распоряжении подсобных хозяйств сельской местности имеются 172,6 тыс. га сельскохозяйственных угодий, выращивается более 2,2 млн голов крупнорогатого скота, 4,7 млн. голов овец и коз, 3,3 млн. голов птиц².

Из данных табл. 2.18 видно, что, увеличивается площадь посевных земель, которых использует население в личных целях. Так, население в 1991 году имело 45,7 тысяч га. (60,5%) пашенных земель, а в 2020 г. составили 180,2 га, равных 66,0% пашни. Динамика роста в 2020 году составил по сравнению с 1991 годом 3,9 раза.

¹ Ашуров И.С. Аграрная реформа Республики Таджикистан. – М.: ООО НИПКЦ «Восход – А», 2008. – С. 70.

² Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – С. 200-250.

Таблица 2.18

Структуры земель сельского хозяйства Республики Таджикистан
за 1991-2020 гг.

Показатели	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Площадь, тыс. га	75,5	178,7	257,5	270,3	273,1
к 1991 году (в %)	100,0	236,7	341,1	358,0	361,6
1. Пашня, тыс. га	45,7	134,0	177,4	181,0	180,2
к 1991 году (в %)	100,0	293,2	388,2	396,1	394,3
2. Площадь многолетних насаждений (га)	17,7	25,4	40,1	43,2	46,2
к 1991 году (в %)	100,0	143,5	226,6	244,1	261,0
3. Площадь земель под зданиями и сооружениями	12,2	19,3	38,1	39,0	39,6
к 1991 году (в %)	100,0	157,8	312,3	319,7	324,6

Источник: Расчеты автора по статсборнику Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – С. 22-25.

Площадь многолетних насаждений также имеет тенденцию роста. За анализируемый период темпы роста многолетних насаждений составила 2,6 раза. За этот период в сельской местности увеличилась в 3,2 раза площадь земель под здания и сооружения.

В ЛПХ сельчан в 2020 г. были посеяны 22,8 зерновых, 44,6% картофеля, 43,3% овощных, 3,3% бахчевых, а также 22,0% составляли земли под плодами и ягодами (таблица 2.19).

Таблица 2.19

Увеличение площади посевов для выращивания сельскохозяйственных культур в подсобных хозяйствах сельской местности за 1991-2020 г.

Показатели	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Посевные площади (1000 га) в целом	38,3	208,7	185,1	175,0	172,6
итог (в %)	4,7	24,2	20,6	21,1	20,1
Площадь зерновых, (1000 га)	4,9	150,1	122,0	98,6	89,3
итог (в %)	2,2	35,7	30,4	23,3	22,8
Площадь картофеля, (1000 га)	19,5	18,1	18,5	18,6	23,5
итог (в %)	37,0	71,0	66,3	46,7	44,6
Площадь овощей, (1000 га)	12,0	22,6	23,1	27,1	30,5
итог (в %)	42,9	74,9	64,7	48,9	43,3
Площадь бахчевых, (1000 га)	2,1	3,7	2,9	3,4	3,3
итог (в %)	19,3	36,0	31,9	15,9	14,5
Плодов и ягод (1000 га)	17,7	22,6	27,5	33,5	35,6
итог (в %)	15,1	15,2	30,3	24,5	22,0

Источник: Расчеты автора по материалам. Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 27-33.

Произведено 31,5% зерновых, 35,8% картофеля, 39,2 овощей, 18,9% бахчевых, 46,1% плоды и 48,2% винограда (таблица 2.20).

Таблица 2.20

Производимая продукция в хозяйствах жителей страны и тенденция увеличения продукции в период с 1991 года по 2020 год

Показатели	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Продукция зерновых (1000 тонн)	12,4	255,7	437,0	405,8	492,6
итог (в %)	4,1	46,7	47,9	29,1	31,5
Продукция картофеля (1000 тонн)	74,9	197,5	398,5	386,8	366,0
итог (в %)	41,4	65,2	76,2	43,6	35,8
Продукция овощей (1000 тонн)	305,3	220,5	499,1	817,3	972,4
итог (в %)	48,6	62,3	65,7	49,0	39,2
Продукция бахчевых (1000 тонн)	119,9	49,6	120,0	128,1	138,7
итог (в %)	68,5	52,1	55,0	21,6	18,3
Количество фруктов (1000 тонн)	107,1	92,4	134,9	195,6	215,7
итог (в %)	60,6	54,6	64,6	65,4	46,1
Количество винограда (1000 тонн)	28,3	39,9	52,8	111,9	115,2
итог (в %)	23,4	36,2	49,2	54,9	48,2

Источник: Расчеты автора по: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 39-42.

Несмотря на ограниченность поливных земель в регионах республики, продолжается посадка садов и винограда в орошаемых площадях. Многолетние насаждения в 2020 году были посажены в орошаемых площадях.

Анализ структуры земель домохозяйств сельского населения по регионам на 1 января 2021 г. приведен в табл. 2.21.

Таблица 2.21

Структурный анализ приусадебных участков за 2020 г.

Регионы	Приусадебные участки							
	Всего		В том числе					
	га	%	пашня	в%	многолетние насаждения		Здания и сооружения	
Горно-бадахшанская автономная область	5,0	2,4	1,9	1,6	1,4	3,0	1,3	3,3
Согд	60,9	28,5	35,1	28,9	13,1	21,3	11,3	28,5
Хатлон	89,7	41,9	57,8	47,7	13,4	28,9	16,6	41,8
Районы республиканского подчинения	58,3	27,2	26,6	21,8	18,4	39,8	10,5	26,4
По стране, в целом	214,1	100,0	121,5	100,0	46,3	100,0	39,7	100,0

Источник: Расчеты автора по материалам Государственного комитета по управлению земель и геодезии Республики Таджикистан на 01.01.2021 г.

Результаты анализа показали, что в 2020 г. 2,4% приусадебные участки находились в ГБАО, 28,5% в Согдийской области, 41,9% в Хатлонской области, и 27,2% в Районах республиканского подчинения.

Следует отметить, что каждый год из общего количества земель сельскохозяйственного производства в среднем 2224 га, выходит из оборота и переходит на другие цели, в том числе под строительство жилья, зданий и других сооружений. При такой тенденции и темпах в скором будущем сельскохозяйственные предприятия могут остаться без пашни.

В подсобных хозяйствах сельского населения выращивается большое поголовье животных:

- крупный рогатый скот – 93%;
- овцы и козы – 81,7%;
- птиц – 36,7%.

Следует подчеркнуть, что кроме птиц другое поголовье скота имеет тенденцию увеличения. В сельскохозяйственных подсобных хозяйствах населения производятся 91,5% мяса, 94,45% молока, 23,6% яиц (табл. 2.22).

Таблица 2.22

Анализ роста поголовья скота в личных хозяйствах жителей страны в период с 1991 года по 2020 год

Показатели	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Крупный рог. скот, тыс. голов	875,7	907,8	1267,9	2049,1	2221,4
В % к итогу	61,7	85,5	89,1	92,8	92,9
Овцы и козы, тыс. голов	1797,6	1565,8	2446,1	4334,4	4718,4
В % к итогу	53,6	70,5	77,3	82,1	81,4
Птицы тыс. голов	721,6	852,4	1970,4	3209,8	3333,4
В % к итогу	11,0	80,3	76,6	62,4	34,1
Доля хозяйств населения в производстве животноводческой продукции					
мясо тыс. т.	76,7	48,5	102,0	206,1	263,5
В % к итогу	50,9	81,8	90,8	94,7	87,8
молоко тыс. т.	306,6	266,5	498,0	840,2	964,4
В % к итогу	52,2	86,0	91,4	94,5	94,5
Кол-во яиц (миллион штук)	51,7	18,7	65,1	126,6	173,9
В % к итогу	11,4	79,9	61,8	35,5	17,7

Источник: Расчеты автора по: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 225-282.

Результаты анализа личных хозяйств, проведенного в г. Гиссаре продемонстрировали тот факт, что за этот период производство зерновых,

картофели, овощи, бахчевой культуры, фруктов и др. относительно рентабельности составил от 32,7 до 58,0% (табл. 2.23).

Таблица 2.23

Экономическая эффективность производства основных видов продукции в домохозяйствах в 2020 г.

Продукции	Стоимость валовой продукции		Затраты на производства		Прибыль (+), убытки (-)		Уровень рентабельности, %
	Всего, млн. сом.	Из 1 га, сомони	Всего, тыс. сомони	На 1 га, сомони	Всего, тыс. сомони	С 1 га, сомони	
Зерновых	21382,6	2925	15905,3	2175	5477,3	749	34,4
Картофеля	10868,9	18853	8192,8	14211	2676,1	4642	32,7
Овощей	7219,4	15725	5092,3	11092	2127,1	4633	41,8
Бахчевых	1261,1	17712	798,3	11212	462,8	6500	58,0
Фруктов	1544,6	1589	1108,9	1141	455,5	468,6	41,1
Винограда	17715	9202	11679,5	6067	6035,5	3135	51,7
В целом	59991,6	х	42777,1	х	17234,3	х	40,3

Источник: Расчеты автора по материалам хозяйств Гиссарского района. Итоги обследования домохозяйств сельской местности Республики Таджикистан.

Домашние хозяйства получили прибыль на сумму 17234,3 тыс. сомони. При этом, у культур уровень рентабельности неодинаков: 40,3% - растениеводство; 58,0% - бахчевые культуры; 51,7% - виноград; 41,8% - овощи; 41,1% - фрукты.

Прибыль ЛПХ в 2020 г. в животноводстве составила чуть выше 6244 сом., а рентабельность – 50,7% (табл. 2.24).

Таблица 2.24

Эффективность производства продукции животноводства в хозяйствах населения в 2020 г.

Пр-во	Стоимость валовой продукции		Затраты на производства		Прибыль (+), убытки (-)		Уровень рентабельности, %
	Всего, млн. сом.	Из 1 га, сомони	Всего, тыс. сомони	На 1 га, сомони	Всего, тыс. сомони	С 1 га, сомони	
Мяса	12679,3	16,9	8656,2	11,6	4023,1	5,37	46,5
Молока	5559,1	2,98	3312,7	1,77	2246,3	1,20	87,8
Яйца	14,6	0,62	15,82	0,67	-1,08	-0,04	-6,8
Шерсти	86,5	3,1	116,1	4,22	-29,6	-1,08	-25,5
Коконув	21,6	4,9	49,7	11,3	-28,1	6,4	-56,5
Меди	189,8	23,6	156,4	19,4	33,4	4,2	21,3
В целом	18550,9	х	12306,9	х	6244,02	х	50,7

Источник: Расчеты автора по материалам хозяйств Гиссарского района. Итоги обследования домохозяйств сельской местности. Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 238-285.

Основную прибыль хозяйства получили при производстве мясных, молочных и медных продукций. Производство некоторых видов в ЛПХ было убыточным. К примеру, производство яиц, шерсти и коконов.

Вместе с тем, хозяйства населения эффективно используют трудовых и земельных ресурсов. За исследуемый период уровень производительности труда имеет тенденции роста (табл. 2.25).

Таблица 2.25

Динамики производительности труда в личных хозяйствах жителей страны и тенденция ее увеличения

Показатели	Годы				
	1991	2000	2010	2015	2020
Производство валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения (тыс. сом.)	14449,8	6284,7	12196,5	16433,1	18448,0
В % к итогу	35,9	51,2	61,2	59,5	51,4
Доля личного хозяйства жителей страны в сельхозугодиях	1,8	4,8	6,9	6,9	6,9
Объем валовой продукции на одного работника личного подсобного хозяйства, тыс. сомони	16401,6	7133,5	13843,0	18652,8	20939,0
К 1991 году (в %)	100,0	43,5	84,4	113,7	127,7

Источник: Расчеты автора по материалам Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, 2021. – С. 16.

Например, если, этот показатель в 1991 году был в сумме 7125,0 сомони, то в 2020 году вырос в 2,21 раза, и составил 16197,4 сомони.

Это свидетельствует о том, что сегодня хозяйства населения более эффективно используют выделенные им земельные площади.

Итак, в результате анализа производственных показателей в хозяйствах населения республики выяснилось, что:

1. Численность населения в сельской местности республики имеет тенденцию к устойчивому росту и привела к сокращению показателя обеспеченности земельных ресурсов на душу населения.

2. В результате аграрной реформы произошли большие изменения в структуре землепользования сельского населения. Уменьшились земельные ресурсы в государственных формах хозяйствования и имеют тенденцию к росту земель дехканских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения.

3. Выяснилось, что в среднем за год 2224 га земель сельскохозяйственного назначения выбывает из сельскохозяйственного оборота, что в условиях малоземелья недопустимо.

4. Производительность труда в хозяйствах населения высока, однако отрицательными были уровень рентабельности производства коконов, шерсти и яиц.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, исследуя современное состояние направления использования трудовых ресурсов в сельской местности республики Таджикистан в целом и ее регионов в частности можно сделать следующие выводы.

1. Рынок труда Республики Таджикистан, отличается не только низкой степенью занятости трудовых ресурсов, но и ее неэффективным использованием, выражающееся в низкой производительности труда, росте занятости в неформальных секторах экономики.

2. Расширение границ трудоспособного возраста в республике обострила и без этого напряженность в рынке труда. Только по этой причине за анализируемый период, численность трудовых ресурсов выросла на 28%.

3. За годы государственной независимости нанесен большой ущерб в структуре занятых отраслей реальной экономики, т.е. в промышленности, строительстве, транспорте, связи. Проведенная аграрная реформа вместо роста производительности труда приютила высвободившиеся трудовые ресурсы в низкооплачиваемом ручном труде.

4. Исследование выявило, что рост доли услуг в валовой внутренний продукт Республики Таджикистан произошёл не за счет роста качественных показателей, а исключительно за счёт роста цен.

5. Анализ показал, что в регионах республики положение с занятостью сложилось по-разному. В г. Душанбе и Согдийской области наблюдается наиболее благоприятная ситуация, а в Горно-Бадахшанской автономной области, районах и городах республиканского подчинения – наихудшие. В

Согдийской и Хатлонской областях, соответственно 54,9 и 63,9% лиц трудоспособного возраста работают в сельском хозяйстве.

6. За последние годы в Республике Таджикистан в целом и на селе численность населения страны растет, что может положительно влиять на формирование трудовых ресурсов. Начиная с 1991 г. наблюдается тенденции снижения коэффициентов естественного роста смертности населения. За период (1991-2020 гг.) неуклонно снижается коэффициент рождаемости и с 43,3 чел. снизился до 25,6 чел. в 2020 г. Рождаемость изменяется в сторону среднего возраста. Можно отметить, что средний возраст матери в сельской местности увеличивается быстрее, чем в городе. Коэффициент нагрузки трудоспособного населения в 2020 г. составил 706,9 чел., что является высоким показателем.

7. Проблемы, связанные с эффективным использованием трудовых ресурсов, имеет особое значение в экономике любой страны, а для высоко рождаемости Таджикистана, решение этой проблемы имеет первостепенное значение. В связи с этим ученые-экономисты Таджикистана в своих исследованиях рассматривали вопросы управления трудовыми ресурсами и

8. По демографическому составу семьи в селе существенно различаются от городской семьи. Состав семьи в сельской местности по количеству членов превосходило городскую семью. В сельской местности количество членов семьи колеблется от 1 до 8-9 человек. Семьи, состоящие из меньшего количества, обычно являются пенсионерами. В семьях, состоящих из 8-9 чел. большее число являются трудоспособными

9. Уровень жизни и благосостояния поселения сельской местности обусловлены количеством имеющихся в их распоряжении земли. Динамика роста численности населения и орошение небольшого количества земель привели к сокращению показателя обеспеченности орошаемыми площадями на душу населения. Если в 1991 г. на душу населения приходилось 0,78 га

земельных угодий, то в 2020 г. уже 0,43 га или в 1,8 раза меньше. Столько же уменьшились орошаемые земли.

10. Темпы роста производства продукции по отдельным категориям хозяйств изменили и их вклад в общий объём производства продукции. Если доля сельскохозяйственных предприятий упала с 77,6% в 1991 г. до 8,8% в 2020 г., то в личных подсобных хозяйствах населения она повысилась с 22,4% в 1991 г. до 49,0% в 2020 г. Дехканские (фермерские) хозяйства в 2020 г. произвели 42,1% валовой продукции сельского хозяйства.

11. Несмотря на ограниченность поливных земель в регионах республики, продолжается посадка садов и винограда в орошаемых площадях. Ежегодно в среднем 2224 га, выходит из оборота и переходит на другие цели, в том числе под строительство жилья, зданий и других сооружений. При такой тенденции и темпах в скором будущем сельскохозяйственные предприятия могут остаться без пашни.

12. Результаты анализа личных хозяйствах, продемонстрировали тот факт, что за этот период производство уровень рентабельности производства зерновых, картофеля, овощи, бахчевой культуры, фруктов составил от 32,7 до 58,0%, молока и мясо соответственно 46,5 и 87,8%.

13. Хозяйства населения эффективно используют трудовых и земельных ресурсов. За исследуемый период уровень производительности труда имеет тенденции роста и в 2020 году составила 127,7%.

Исходя из этого, предлагается принимать следующие неотложные меры:

- проводить инвентаризацию деятельности государственных предприятий с целью выявления причины прекращения деятельности и массовое высвобождение работников;

- приостановить процесс высвобождения трудовых ресурсов из ведущих отраслей, восстановить рабочие места, предусмотреть фонд поддержки занятости;

– ужесточить меры по отношению к работодателям независимо от форм собственности, за сокрытие рабочих мест и создающих напряженность на рынках труда;

– на региональном уровне, на базе эффективного использования местных природных ресурсов изменить ориентацию рабочей силы на внутренний рынок и навести порядок во внешней трудовой миграции;

– Агентству по статистике при Президенте Республики Таджикистан и ее региональных структурных единицах следует принимать меры по улучшению учета воспроизводства и использования трудовых ресурсов в регионах, особенно в неформальных направлениях, численность которых растет из года в год.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

3.1. Совершенствование управления трудовыми ресурсами в сельской местности как механизма их эффективного использования

Известно, что одним из важных показателей эффективности развития экономики является управление формированием трудовых ресурсов. Без совершенствования управления воспроизводством и использованием трудовых ресурсов, обеспечения их качественного преобразования невозможно обеспечить надлежащее развитие экономики и повышения рентабельности производства.

С целью совершенствования управления трудовыми ресурсами и реализации вышеперечисленных проблем необходимо выделить особенности развития трудовых ресурсов регионов страны.

1. Социально-географические особенности региона, характеризующие показатели плотности населения, характер размещения поселений, традиционные виды занятий, их расположение и удаленность от центра, средств связи и транспорта между поселениями и регионами.

2. Социально-демографические особенности регионов, где учитываются национальный состав, внутренние и внешние миграционные процессы, половозрастной состав, характер воспроизводства и типы семьи в регионе.

3. Социально-экономические особенности регионов, такие, как структура, формы и методы организации производства, качественные показатели состава трудовых ресурсов, уровня жизни, перспективы развития, зависимость развития региона и др.

Следует отметить, что, при управлении воспроизводством и использованием трудовых ресурсов следует учитывать его основные

принципы, т.е. целостности, качественности, приоритетности, гибкости, дифференцированности и эффективности (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Принципы управления трудовыми ресурсами

Принципы	Особенности
Целостность	Высокая степень организованности с глубокой кооперацией и высокотехнологической межхозяйственной и межотраслевой интеграции в системе хозяйствования и использования трудовых ресурсов
Качественность	Использование достижений научной организации труда и передового опыта при управлении трудовыми ресурсами
Приоритетность	Первоочередное обеспечение потребности отраслей народного хозяйства высококвалифицированными кадрами, повышения их квалификации, подготовка и переподготовка кадров, исходя из уровня модернизации отраслей экономики
Гибкость	Повышение уровня квалификации руководителей и специалистов отраслей, предприятий и организаций и кадровых служб в работе с кадрами
Дифференцированность	Подбор и расстановка кадров, исходя из уровня профессионализма, интеллекта и объективной оценки трудовых профессиональных качеств кадрового потенциала
Эффективность	Обеспечение надлежащих условий для воспроизводства трудовых ресурсов и создания оптимальных условий для их эффективного функционирования

Эффективность структуры трудовых ресурсов «может формироваться при таких условиях «обеспечения систематического применения вышеназванных принципов. Без высокой степени организованности, с глубокой кооперацией и высокотехнологической межхозяйственной и межотраслевой интеграцией в условиях рыночной экономики обеспечить рациональное использование трудовых ресурсов не представляется возможным. В современных условиях развития без учета инновационных технологий, использования достижений научной организации труда и передового опыта, при управлении трудовыми ресурсами трудно обеспечить экономический рост»¹. При этом, первоочередное значение имеет

¹ Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 54.

обеспечение потребности отраслей народного хозяйства высококвалифицированными кадрами, повышение их квалификации, подготовка и переподготовка кадров, исходя из уровня модернизации отраслей экономики. Как отмечали Мадаминов Р.К. и Ашуров И.С. «Дифференцированный подход к подбору и расстановке кадров, исходя из уровня профессионализма, интеллекта и объективной оценки трудовых профессиональных качеств кадрового потенциала является основополагающим в управлении трудовыми ресурсами.

Все отмеченное можно будет достичь только при обеспечении надлежащих условий для воспроизводства трудовых ресурсов и создания оптимальных условий для их эффективного функционирования.

Для соблюдения вышеперечисленных принципов, необходимо:

- принять меры обеспечивающие повышению эффективности труда производителей;
- применить разные способы стимулирования труда, которые обеспечивает высокую производительность и сократить издержки производства;
- улучшить систему подготовки и повышения квалификации и при необходимости переподготовку кадров, обеспечить специалистов работой путем модернизации производства и организации трудоемких новых рабочих мест;
- принять меры по повышению культуры жизни, обеспечение инфраструктуры села – медицинским и культурно-бытовым обслуживанием.

В Республике Таджикистан в настоящее время необходима разработка стратегии для того, чтобы формировать трудовые ресурсы (рисунок 3.1):

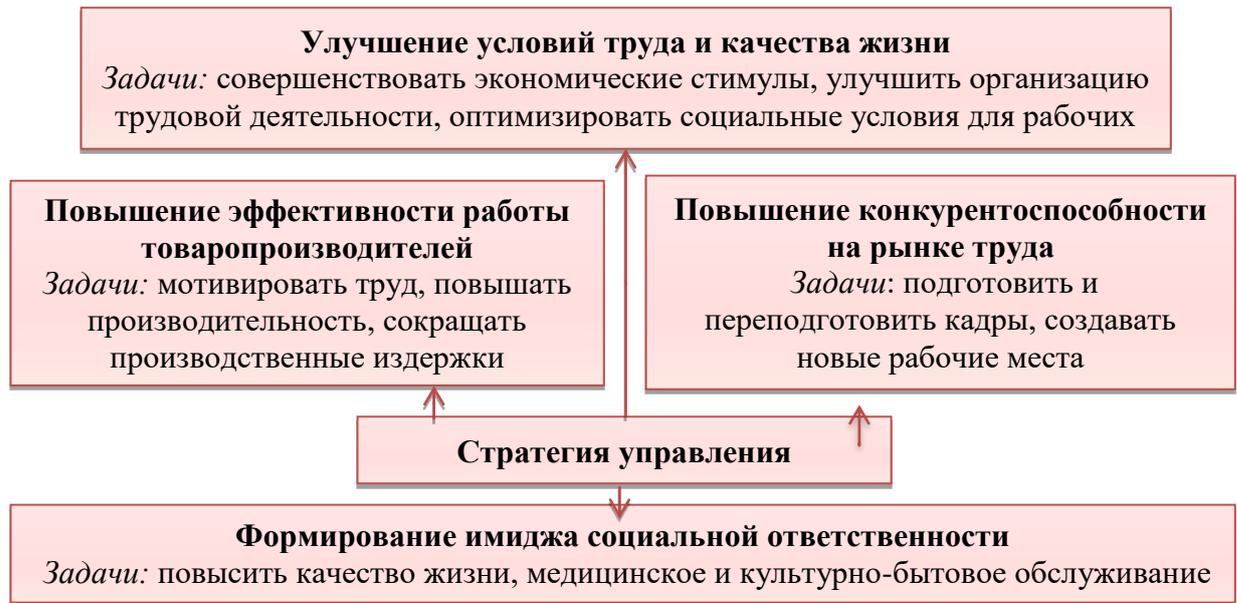


Рис. 3.1. Стратегические направления формирования, управления и использования трудовых ресурсов.

Источник: Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 56.

В условиях перехода к рыночной экономике в сельской местности и в других секторах аграрной экономики осложнилась проблема занятости и управления трудовыми ресурсами.

В условиях перехода на новые формы хозяйствования остро стоит проблема изменения взаимодействия работодателей и работников. В отношении формирования трудовых ресурсов сельской местности рынок труда оказался в сложном положении. На рынке труда в сельской местности сложились объективные и субъективные трудности. Обострились противоречия между интересами работодателей и работников. Эти противоречия коснулись важных факторов развития экономики, такие как установка расценки труда, должного обеспечения условий производства.

В связи с этим следует отметить, что рынок труда в нашей стране по сравнению с другими странами приобретает особые свойства. Эти особенности заключаются в возникновении большого количества безработных и миграционных процессов работников, возникновения посредничества и появления теневой экономики.

Как отмечают Ашуров И.С., Мадаминов Р.К.: «На самом деле, цель организации во многом определяет стратегию управления трудовыми ресурсами. Так, стратегия развития организации предполагает меры по сохранению имеющихся трудовых ресурсов»¹.

В стратегии управления формированием и использованием трудовых ресурсов, показанной на рисунке 3.3 можно выделить такие важные направления:

- формирование имиджа ответственности за социальные показатели жизнедеятельности: улучшения качества жизни, обеспечение медицинского и культурно-бытового обслуживания;
- повышение рентабельности труда производителей товаров – путем повышения при необходимости мотивации труда, обеспечивающее высокую производительность, сокращения производственных издержек;
- повышения конкурентоспособности на рынке труда – для подготовки повышения квалификации и переподготовки кадров, модернизации производства и создания новых рабочих мест.

Стратегия управления трудовыми ресурсами, как и любая стратегия, ориентирована на перспективе. В этой стратегии следует предусмотреть:

- развитие трудовых ресурсов;
- использование трудовых ресурсов;
- формирование благоприятной среды.

При этом необходимо учитывать, что трудовые ресурсы находятся в непрерывном изменении. Их качественные характеристики (возраст, степень образования и т.д.) требуют от сельскохозяйственной организации принять целенаправленные меры по обеспечению эффективного функционирования организации. В данном контексте стратегия управления трудовыми ресурсами служит в качестве отдельного инструмента управления организацией.

¹ Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-osnovnoy-mehanizm-resheniya-problemy-zanyatosti-selskogo-naseleniya> (дата обращения: 11.10.2019).

Стратегия управления трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных организациях проявляется в их задачах:

- определение потребности в трудовых ресурсах по категориям работников;
- отбор работников посредством вузов, профтехучилищ, колледжей, специализированных фирм;
- расширение внутрихозяйственного обучения работников;
- использование оценки результатов работы для рационального использования рабочей силы в интересах организации т.д.;
- развитие социальной инфраструктуры села.

Для принятия социально-значимых решений для крупных организаций, необходима достоверная информация от всех подразделений организации. В крупных сельскохозяйственных организациях, информационные источники различаются. Такими источниками могут быть бухгалтерия, отделы кадров, производственные бригады, животноводческие комплексы, машинно-тракторные парки и др. Организация базы данных в едином информационном центре на основе анализа и использования данных:

- об источниках поступления работников;
- о качественных характеристиках работников организации;
- об условиях рационального использования работников.

Эта информация должна показать процесс использования трудовых ресурсов. При этом, следует использовать специализированные программы современной технологии.

Использование математического моделирования при анализе использования трудовых ресурсов окажет помощь в поиске оптимального решения при регулировании трудового потенциала в организациях. Эффективные решения при регулировании трудовых ресурсов могут приниматься только тогда, когда будут учитываться изменения, связанные с внешними и внутренними факторами.

Комплексное управление трудовыми ресурсами в сельской местности на основе математического моделирования сможет обеспечить субъектов

управления различных уровней своевременной информацией для принятия решения. В результате полностью будут реализованы стратегические задачи, обеспечивающие устойчивое развитие бизнеса и адаптацию работников к изменениям по совершенствованию эффективного использования трудовых ресурсов, основные направления которых показаны в рисунке 3.2.



Рис. 3.2. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов¹.

¹ Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 57-58.

Важным фактором, эффективным образом обеспечивающим применение и управление трудовыми ресурсами, является формирование мотивации работников, содержащие материальную и нематериальную часть.

Совершенствование управления трудовыми ресурсами, основанное на мотивацию труда, заключается в выявлении соотношения интересов работника с целями организации. Мотивация труда является главным резервом эффективности производства, средства выполнения социально-экономических задач организации. Это процесс удовлетворения потребностей работника, создание стимула к росту производительности труда.

В экономической литературе выделяются следующие виды мотивации труда¹:

- социально-психологическая или не материальная: служебный рост, выдвижение на государственные награды и др.;
- социально-экономическая: оплата труда, премии и другие формы материального поощрения.

Основные функции мотивации труда приведены в рисунке 3.3:

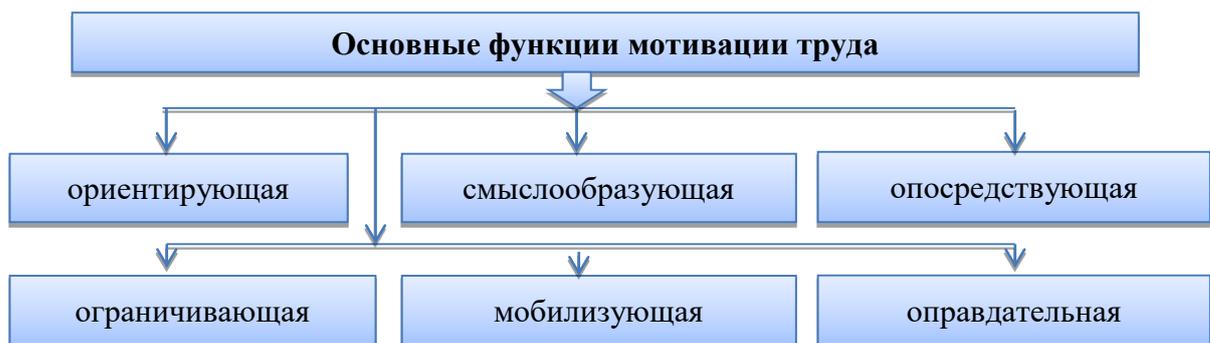


Рисунок 3.3. Основные функции мотивации труда.

Источник: Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 51-59.

Ориентирующая функция мотивации труда направляет работников на решение конкретных задач социально-экономического развития.

¹ https://otherreferats.allbest.ru/management/00083306_0.html

Смыслообразующая функция мотивации работников направляет интеллектуальные качества работника в решении задач предприятия.

Опосредствующая функция мотивации стимулирует работника, как личность, с учетом приоритетных способностей.

Ограничивающая функция мотивации формирует ситуационное поведение работника с учетом психофизиологических возможностей.

Мобилизующая функция мотивации побуждает работника направлять ресурсы организма для выполнения задач.

Оправдательная функция мотивации требует от работника соблюдения социальных и нравственных норм.

На практике существуют некоторые мотивационные модели управления трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций.

К ним можно отнести:

- рациональная, основанная на материальное стимулирование или взыскания работника по результатам деятельности;
- мотивационная, активизация внутренних резервов работника;
- самовыражения, включающая самостоятельность, профессиональный рост, служебную карьеру;
- сопричастность, участие в управлении собственностью предприятия, в распределении доходов, представительских полномочий.

Важнейшее направление работы в эффективном управлении использованием трудовых ресурсов в республике является имеющая в последние годы все еще тенденция роста безработицы из числа молодых специалистов, выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений.¹

Так в 2020 г. 23,0 тыс. выпускников высших и средних профессиональных учебных учреждений остались безработными, хотя уменьшилось по сравнению с 2014 годом на 9,5 тыс. или на 29,2% (таблица 3.2).

¹ Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 51-59.

Таблица 3.2

Анализ роста безработных из числа молодых специалистов, окончивших профессиональные учебные заведения за 2014-2020 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % 2014
Нетрудоустроенные из числа выпускников:								
Всего, тыс. чел.	32,5	30,7	26,0	25,9	26,0	26,2	23,0	70,8
- учреждений высшего профессионального образования, тыс. чел.	3,7	4,1	3,7	3,2	3,1	3,2	3,8	102,7
в % к выпускникам	12,3	13,9	11,1	9,1	7,8	7,4	9,0	X
- учреждений среднего профессионального образования, тыс. чел.	6,6	5,5	5,0	4,6	4,1	3,4	3,7	56,1
в % к выпускникам	53,2	47,3	36,0	25,8	19,7	16,3	15,7	X
- учреждений начального профессионального образования, тыс. чел.	5,8	4,7	5,1	4,8	4,9	4,9	4,7	81,0
в % к выпускникам	65,9	49,4	35,3	36,6	37,7	41,9	41,9	X
- общеобразовательных школ (11 класс), тыс. чел.	16,4	16,4	12,2	13,3	13,9	14,6	14,6	89,0
в % к выпускникам	16,5	14,9	10,9	11,1	11,7	12,7	9,2	x

Расчеты автора по статсборнику рынок труда в Республике Таджикистан: 30-лет государственной независимости. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 316-319.

На наш взгляд необходимо применять неотлагательные меры по устранению или улучшению такого показателя. Это может быть принятие Государственной программы по трудоустройству выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений.

В принимаемой Государственной программе необходимо разработать механизм обеспечения работой, молодых специалистов, окончивших начальные, средние и высшие профессиональные образовательные учреждения, меры всесторонней их социальной поддержки.

По обеспечению трудом выпускников профессиональных учебных заведений существует несколько моделей в мировой экономической практике самые распространенные это:

– Американская. В Американской модели образуются много новых рабочих мест. Но эти рабочие места оснащены низкой технологией и низкой производительностью труда. Эта модель реализуется не на достаточном уровне.

– Скандинавская модель. В ней государственный сектор создаёт много рабочих мест со средним уровнем зарплаты и эти рабочие места

обеспечиваются нормальными условиями для трудовой деятельности. Эта модель имеет свои недостатки. Так, например, сокращение госбюджета приводит к сокращению рабочих мест.

– Европейская модель. Она предусматривает компенсацию при сокращении рабочих мест. Однако, эта модель приводит к увеличению государственных расходов, и не застрахован от роста безработицы

В Республике Таджикистан безработицу решают путем организации мелкотоварных, дехканских (фермерских) хозяйств с низкой производительностью труда и доходами работников.

Таким образом, используя экономико-статистический метод прогнозирования, нами определены прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности Республики Таджикистан до 2040 года

Показатели	2015, факт	2020	2025	2030	2035	2040
Количество жителей в соответствии с НСР-2030 (1000 человек)	8547,4	9500	10490	11580	х	х
Количество жителей (1000 человек)	8551,2	10041,8	12203,2	14990,5	18829,9	24132,0
Ежегодное увеличение (в %)	112,2	117,4	121,5	122,8	125,6	128,2
Количество жителей в сельской местности, тыс. чел	6290,9	7614,5	9303,0	11481,2	14507,1	18745,4
Ежегодное увеличение (в %)	112,3	121,0	122,2	123,4	126,4	129,2
Трудовые ресурсы в сельской местности, тыс. чел	3760	4922	6322,8	8227,2	10676,4	14129,1
Ежегодное увеличение (в %)	113,0	130,9	128,5	130,1	129,8	132,3
Рабочая сила в сельской местности, тыс. чел	1793	1954	2246,4	2782,1	3288,4	4025,2
Ежегодный рост, %	107,0	109,0	115,0	123,8	118,2	122,4
Занято в сельском хозяйстве, тыс.чел.	1545,2	1995,8	2414,4	3051,3	3721,4	4798,0
Ежегодный рост, %	105,2	129,2	121,0	126,4	122,0	128,9
Официальная безработица в сельской местности, тыс. чел.	40,6	45,5	78,3	94,7	142,5	183,4
Ежегодный рост, %	103,1	112,1	172,1	120,9	150,5	128,7
Недоиспользование рабочей силы в сельской местности, тыс. чел.	2214,8	2926,2	3908,4	5175,9	6955,0	9331,1
Ежегодный рост, %	119,1	132,1	133,6	132,4	134,3	134,2

Расчеты автора по Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 91-96.

По прогнозам Мадаминова Р.К. и Ашурова И.С., население в сельской местности в 2040 году достигнет 18745,4 тыс. чел., число трудовых ресурсов – 14129,1 тыс. чел. «В таких условиях Республики Таджикистан, когда имеются большие резервы трудовых ресурсов, требуется принятие организационно-экономических мер по повышению уровня занятости трудоспособного населения»¹.

Автором предлагаются комплекс организационно-экономических мер, чтобы увеличить численность занятых работой граждан трудоспособного возраста республики и прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года.

Поэтому ими определяется комплекс основных стратегических направлений, чтобы управлять, формировать и использовать трудовые ресурсы. Здесь формируется имидж ответственности, повышается качество жизни, становится эффективной работа каждого товаропроизводителя, улучшаются жизненные и трудовые условия рабочих.

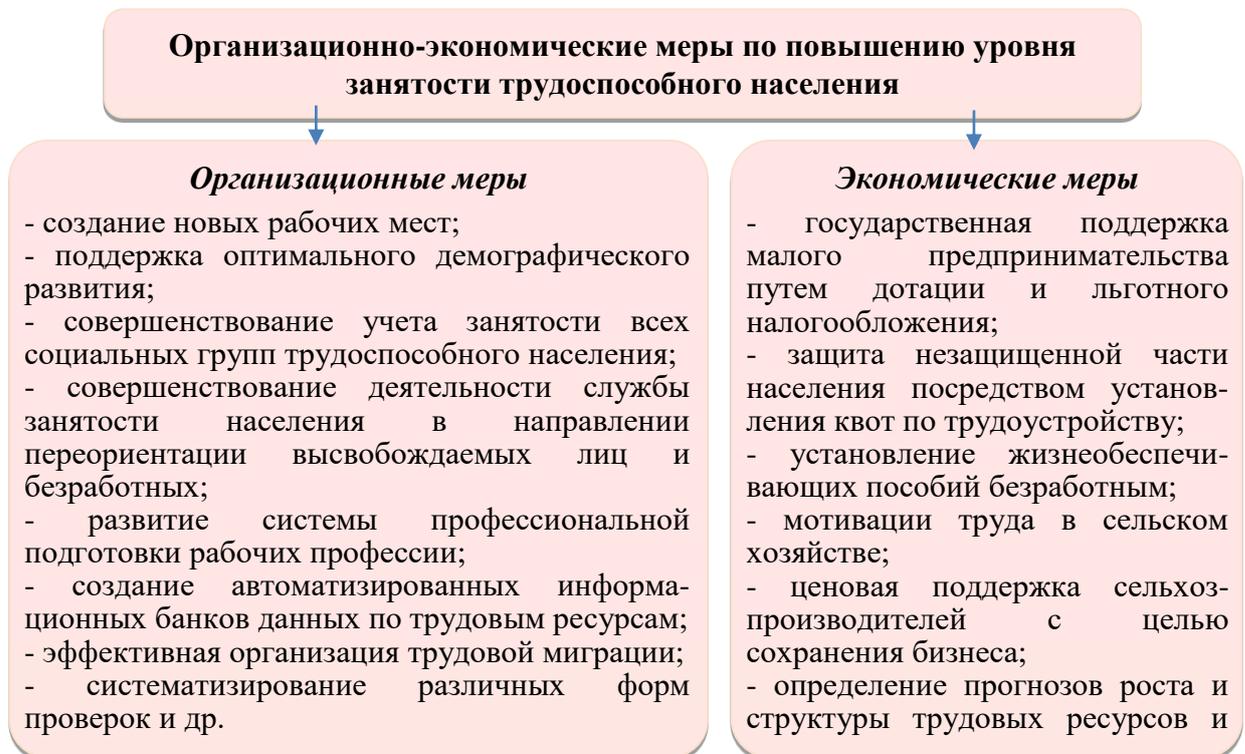


Рис. 3.4. Организационно-экономические меры по повышению уровня занятости трудоспособного населения.

¹ Мадаминов Р.К., Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. – №1. – С. 51-59.

Чтобы принимать социально-значимые решения все подразделения организаций должны предоставить достоверную информацию, которая должна продемонстрировать процесс формирования и использования трудовых ресурсов. При этом, следует использовать специализированные программы современной технологии.

Основные направления эффективного управления трудовыми ресурсами в сельской местности на основе математического моделирования способствуют реализации стратегических задач, обеспечивающих устойчивое развитие бизнеса и адаптации работников к изменениям.

Мотивация труда, являясь главным резервом эффективности производства, направлена на удовлетворение потребностей работника, создание стимула к росту производительности труда.

3.2. Развитие образовательного-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности

Рост эффективности отраслей сельского хозяйства во многом зависит от развития профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности. Профессиональные качества трудовых ресурсов в совокупности характеризуют уровень профессиональных знаний, умений организовать эффективную работу в конкретной отрасли экономики.

Его можно рассматривать в текущем периоде (фактический) и на перспективу. Этот показатель соответствует совокупностью трудовых ресурсов, выполняющих определенную задачу в процессе производственно-хозяйственной деятельности.

В перспективе использования трудовых ресурсов можно характеризовать оптимальную возможность использования их возможности в условиях улучшения организации производства.

Отклонения между фактическим использованием трудовых ресурсов и перспективными возможностями характеризуется неиспользованными резервами.

В современной экономической литературе при оценке качественных показателей развития трудовых ресурсов используют их уровень профессиональной подготовки, обучения в высших и профессиональных учебных заведениях. Такой подход весьма правилен. Но вместе с тем такой подход является упрощенным.

Совершенствование использования трудовых ресурсов необходимо рассматривать через призму роста заинтересованности кадров, их возможностей, на основе расширения их прав, обязанностей, полномочий, ответственности и продвижения по службе.

В результате совершенствования управления трудовыми ресурсами можно оценить его современное состояние, определить возможные пути роста, выявить резервы и разработать прогнозы развития отрасли или конкретных предприятий.

Трудовые ресурсы на предприятии равны сумме качественной и количественной характеристики работников, способных произвести продукцию в соответствии с разработанными планами социально-экономического развития в данном хозяйстве.

Качественную характеристику трудовых ресурсов можно оценить исходя из роста производительности труда и эффективности общественного производства.

Учет использования трудовых ресурсов в отдельном хозяйстве производится: по количеству кадров, половозрастному составу, общему фонду рабочего времени, количеству работников в основном производстве, обслуживающему персоналу и др. Качественный учет охватывает уровень профессиональной квалификации, трудовую характеристику работника, уровня образования, резервов кадров и возможного продвижения по службе.

Современное состояние сельского хозяйства и факторы ее развития во многом диктуют выбор совершенной структуры управления трудовыми ресурсами в сельской местности.

До государственной независимости сельское хозяйство страны располагало достаточным кадровым потенциалом всех специальностей, но их профессиональный потенциал использовался недостаточно эффективно.

Проведенная аграрная реформа в годы государственной независимости была направлена на эффективное использование трудовых ресурсов, совершенствование их управления, укрепления качественной структуры в соответствии с уровнем современной технологии производства.

Однако, поставленная цель не достигнута. Расчленены крупные формы хозяйствования и соответственно прежний трудовой потенциал. Созданные замены трудовых ресурсов не в должной мере отвечают, стоящим перед экономикой отрасли, задачам по продовольственному обеспечению страны.

За анализируемый период в составе трудовых ресурсов сельскохозяйственной отрасли произошло обвальное уменьшение высококвалифицированных кадров, агрономов, зоотехников, механизаторов, комбайнеров, трактористов, машинистов, доярок машинного доения и др.

Особенно тревожное положение в сельской местности складывается с уменьшением числа занятых в сельскохозяйственном производстве в результате ликвидации подсобных промышленных предприятий, промысел, строительных структур, социальных услуг, которые существовали при крупной форме хозяйствования.

Произошли негативные процессы с использованием трудовых ресурсов в сельской местности. Они заключаются в следующем:

- резко ухудшилась качественная структура трудовых ресурсов в сельской местности по сравнению с другими отраслями народного хозяйства;
- заметно уменьшилась численность профессиональных кадров аграрного сектора, как агрономов, зооинженеров, ветеринаров, бухгалтеров и др.;

– деформировалась кадровая структура, не отвечающая задачам формирования многоукладного, конкурентоспособного сельского хозяйства.

Особенно существенное влияние на деформацию трудовых ресурсов в сельской местности оказывают низкая производительность труда и соответственно низкая оплата за труд. Они больше всего влияют на структурные сдвиги сельского трудового потенциала.

Последние годы замечается тенденция падения коэффициента старения населения в сельской местности, хотя их количества увеличивается.

Из табл. 3.4 видно, что в 1991 г. доля населения старше – трудоспособного возраста составила 7,6%, а последующие годы до 2000 г. имела тенденцию к снижению, но начиная с 2013 года стала подниматься, хотя по сравнению с 1991 г. в 2020 году составила 6,0% а в сельской местности 5,8%.

Таблица 3.4

Динамика роста населения старше трудоспособного возраста,
за 1991-2020 гг.

	1991	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 к 1991
Население старше трудоспособного возраста, все население, тыс. чел.	409,3	378,3	413,9	460,0	487,8	522,8	555,4	584,0	142,7
В % к общей численности	7,6	4,7	5,0	5,3	5,5	5,7	6,0	6,1	-1,5
Сельское население, тыс. чел.	251,2	278,0	301,8	334,5	353,5	373,6	401,0	420,7	167,5
В % к общей численности	6,8	4,7	4,9	5,2	5,4	5,6	5,8	6,0	-0,8

Расчеты автора по статсборнику рынок труда Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2021. – С. 49-96.

На данном этапе население старше трудоспособного возраста сельского населения составляет 6,0%. Хотя этот показатель не высокий, но начал подниматься и по количеству, и по процентному соотношению.

Причём, начиная с 2000 года, произошёл рост числа пенсионеров, что увеличивает показатель нагрузки на одного работающего. Хотя коэффициент нагрузки на одного работающего в 2020 году в сельской местности составил 19,0% при 21,0% в 2000 г. и уменьшился на 2 процентного пункта, однако, это произошло за счет роста занятых в сельском хозяйстве на 34,5%.

Серьёзной проблемой остается использование труда пенсионеров в сельскохозяйственной деятельности. Они в основном выполняют тяжелый малоквалифицированный низкооплачиваемый ручной труд.

Освобождаемые ими рабочие места в перспективе окажутся непривлекательными для молодежи и создадут серьёзные проблемы в кадровом обеспечении.

В анализируемый период достаточно низко использованы трудовые ресурсы с высшим образованием. Это существенное качество, характеризующее интеллектуальный потенциал сельской местности, осталось нереализованным.

Уровень профессионального образования является важным фактором умножения интеллектуального богатства и способствует росту производительности общественного труда. Она является основным фактором развития человека и передается из поколения к поколению.

В Республике Таджикистан для подготовки специалистов сельскохозяйственного профиля действует налаженная система высшего образования – Таджикский аграрный университет имени Ш. Шотемура и сельскохозяйственный колледж в Матчинском районе.

Таджикским аграрным университетом имени Ш. Шотемура готовятся специалисты для аграрного сектора по 43 специальностям. 93% обучающихся в университете и 85% учащихся колледжа – это молодежь из сельской местности.

Однако, трудоустройство и закрепляемость выпускников в сельскохозяйственных организациях остается важнейшей проблемой, так как всего 10-12% молодых специалистов находят место в сельском хозяйстве.

В системе дополнительного профессионального образования в 2010-2020 гг. повысили квалификацию более 179 тыс. специалистов АПК, прошедшие профессиональную переподготовку.

Анализ уровня образования руководителей дехканских (фермерских) хозяйств Республики Таджикистан в 2020 г. приведен в табл. 3.5.

Таблица 3.5

Уровень образования руководителей дехканских (фермерских) хозяйств
Республики Таджикистан в 2020 г.¹

Регионы	Образование											
	1) неоконченное среднее (9 класс)		2) среднее (11 класс)		3) среднее специальное		4) неоконченное высшее		5) высшее		Всего	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Душанбе												
РРП	4	4,7	19	22,1	20	23,3	9	10,5	34	39,5	86	100,0
Согдийский	3	2,8	26	23,9	36	33,0	8	7,3	36	33,0	109	100,0
Хатлонский	11	7,0	49	31,0	26	16,5	11	7,0	61	38,6	158	100,0
ГБАО					4	50,0	2	25,0	2	25,0	8	100,0
Всего	18	5,0	94	26,0	86	23,8	30	8,3	133	36,8	361	100,0

Республика Таджикистан до государственной независимости по уровню образования сельского населения опережала многие страны мира. Но в последние годы наблюдается снижение данного показателя. В 2020 г., согласно результатам переписи населения, из числа занятого населения имели высшее образование 24,1% в городах, 7,9% - в сельской местности (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Анализ уровня образования экономически активной части населения
Республики Таджикистан за 2020 г.

Показатели	Всего, тыс. чел.	Образование									
		Послеузовское профессиональное	Высшее профессиональное	Неполное высшее	Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное общее	Из них:		Не имеющие начальное	Неграмотные
								Начально-профессиональное	Начально-общее		
Республики Таджикистан, оба пола	4456,8	2,3	348,3	97,3	323,9	2636,4	968,7	271,4	342,9	67,2	12,7
Экономически активное население	2540,9	1,6	272,4	38,1	228,4	1564,2	413,4	180,7	96,7	20,3	2,6
Доля от 1 строке, %	57,0	69,6	78,2	39,2	70,5	68,2	42,7	66,6	28,2	30,2	20,5
Занятое население, тыс. чел.	2391,4	1,6	261,1	33,4	217,1	1478,7	379,8	170,2	81,4	17,5	2,2
Доля от занятого населения, %	100,0	0,1	10,9	1,4	9,1	61,8	15,9	0,7	3,4	0,7	0,1
Доля от 1 строке, %	53,7	69,6	75,1	34,3	67,0	56,1	39,2	62,7	23,7	26,0	17,3

Источник: Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Т. 7, 2021. – С. 368-413.

¹ Итоги обследования ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2019 год.

Исследуя развития образовательного-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности, как метод совершенствования воспроизводства и их управления можно сделать следующие выводы:

1. Повышение профессиональные качества трудовых ресурсов является одним из основных способов совершенствования их воспроизводства и управления. В современных условиях при оценке качественных показателей развития трудовых ресурсов используют их уровень профессиональной подготовки, обучения в высших и профессиональных учебных заведениях. Такой подход весьма правилен. Но вместе с тем такой подход является упрощенным.

Качественную характеристику трудовых ресурсов можно оценить исходя из роста производительности труда и эффективности общественного производства.

2. Аграрная реформа в годы государственной независимости была направлена на эффективное использование трудовых ресурсов, совершенствование их управления, укрепления качественной структуры в соответствии с уровнем современной технологии производства. Однако, поставленная цель не достигнута. За 30 лет в составе трудовых ресурсов сельскохозяйственной отрасли произошло обвальное уменьшение высококвалифицированных кадров, агрономов, зоотехников, механизаторов, комбайнеров, трактористов, машинистов, доярок машинного доения и др.

3. Существенное влияние на деформацию трудовых ресурсов в сельской местности оказывают низкая производительность труда и соответственно низкая оплата за труд. Они больше всего влияют на структурные сдвиги сельского трудового потенциала. Последние годы замечается тенденция снижения коэффициента старения населения в сельской местности. Если в 1991 г. доля населения старше – трудоспособного

возраста составила 7,6%, то в 2020 году составила 6,0%, а в сельской местности 5,8%, хотя их число выросло соответственно на 42,7 и 67,5%.

4. В анализируемый период достаточно низко использованы трудовые ресурсы с высшим образованием. Это существенное качество, характеризующее интеллектуальный потенциал сельской местности, осталось нереализованным, хотя в республике для подготовки специалистов сельскохозяйственного профиля действует налаженная система высшего образования – Таджикский аграрный университет имени Ш. Шотемура и сельскохозяйственный колледж в Матчинском районе. Но трудоустройство и закрепляемость выпускников в сельскохозяйственных организациях остается важнейшей проблемой, так как всего 10-12% молодых специалистов находят место в сельском хозяйстве. Анализ уровня образования руководителей дехканских (фермерских) хозяйств Республики Таджикистан показала, что лишь 13,3% руководителей дехканских (фермерских) хозяйств имеют высшего образования.

В 2020 г., согласно результатам переписи населения, из числа занятого населения имели высшее образование 24,1% в городах, 7,9% - в сельской местности.

Таблица 3.7

Уровень профессионального образования экономически активного населения, в %

	Экономически активное население													
	Сельское население							Городское население						
	Профессиональное образование	Из них:						Профессиональное образование	Из них:					
Высшее и неполное высшее		Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное общее	Не имеющие начального, но умеющие читать и писать	Неграмотные	Высшее и неполное высшее		Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное общее	Не имеющие начального, но умеющие читать и писать	Неграмотные	
Всего	3,4	7,9	7,6	61,4	17,9	0,8	0,1	0,2	24,1	2,9	13,8	10,8	0,8	0,1
Мужчины	0,05	12,2	10,3	58,8	14,4	0,7	0,09	0,2	29,3	13,5	43,4	9,8	0,7	0,1
Женщины	0,02	3,6	4,8	64,9	21,4	0,9	0,1	0,1	23,4	14,4	44,6	12,4	0,9	0,1

Источник: Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Т. 7. – 2014. – С. 368-413.

За анализируемый период доля кадров с профессиональным образованием в сельскохозяйственных организациях республики имеет тенденцию к снижению. Этот показатель снизился по сравнению с городской местностью на 8,3 процентного пункта (табл. 3.7).

Проведенный анализ показывает, что между проведенными переписями населения в 2000 и 2010 гг. численность работников с начальным профессиональным образованием уменьшилась более чем в два раза, что свидетельствует о снижении уровня квалификации сельских механизаторов и работников отрасли животноводства.

В настоящее время в сельской местности имеется проблема закрепления выпускников профтехучилищ. Из года в год сокращается число механизаторов, работников животноводства. За 28 лет доля механизаторов I и II классов сократилась на 9,0%, а работников животноводческой отрасли – на 14,0%.

К сожалению, такая ситуация в Министерстве сельского хозяйства явно недооценивается. Также не учитывается роль профессиональных высококвалифицированных кадров в развитии отрасли. Хотя по результатам проведенных исследований Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан выяснилось, что в сельском хозяйстве республики большинство руководителей, вновь созданных дехканских (фермерских) хозяйств не имеют даже среднего профессионального образования.

Серьезной проблемой является не укомплектованность специалистами агрономической, зоотехнической, ветеринарной, инженерной, коммерческой и юридической служб.

Профессиональное обучение сегодня следует отнести к числу основных направлений активной управленческой политики занятости, способствующего повышению конкурентоспособности рабочей силы, снижению уровня безработицы, социальному обеспечению лиц, потерявших работу.

Главная задача профессионального обучения является обеспечение отраслей народного хозяйства квалифицированными кадрами, воспитание конкурентоспособных работников путем углубления профессиональных знаний и навыков. Получить новую специальность или профессию является существенной мерой социальной защиты.

В части подготовки высококвалифицированных кадров необходимо осуществить следующие мероприятия:

- прогнозировать потребность народного хозяйства в кадрах и предложить пути обеспечения в профессиональном разрезе;
- организация в регионах страны курсов по профессиональному обучению населения, в том числе и безработных;
- осуществлять краткосрочные курсы по подготовке домохозяйств по специальностям, которые необходимы в обеспечении самозанятости;
- психологически поддержать безработных, адаптировать их к сложившейся ситуации и повышать мотивации к труду.

Профессиональная подготовка повышает вероятность трудоустройства безработных, поднимает их предприимчивость, мотивации к труду, готовит к изменениям, воспитывает в них способность принимать самостоятельные решения, помогает преодолевать препятствия.

Наконец, профессиональное обучение и ориентации должны активизировать индивидуальные ресурсы людей и направить их на эффективное использование трудового потенциала.

Эти задачи можно реализовать через государственные структуры с учетом уровня профессиональной подготовленности, психологических особенностей, производственной направленности посредством:

- спроса и предложения на рынке труда;
- оценки качественных показателей незанятых ресурсов;
- подбора определенных приоритетных групп, их обучения и трудоустройства;

– разработки целевых региональных программ и их реализации.

Реализации этих мер ни в коем случае не может решить все проблемы занятости трудовых ресурсов, но несколько снижает напряженность в решении проблем занятости. Возможно, при рациональном использовании имеющихся в городских и районных центрах занятости потенциал и средств, их использование в профориентационной работе с безработными и незанятым населением даст определенные положительные результаты.

3.3. Проблемы стимулирования занятости населения на селе в связи с урбанизацией и миграцией населения

В решении проблем трудовых ресурсов важное место занимает решение социальных задач, которые являются основой сохранения и закрепления труженика в сельской местности.

Как считает Бабаджанов Р.М.: «Трансформация социально-экономических и общественно-политических отношений в рамках перехода к рыночной экономике привела к выделению социальной защиты населения в самостоятельный вид профессиональной деятельности, целью которой прежде всего, является защита населения от неблагоприятных воздействий рыночных отношений»¹.

К. Маркс отмечал: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивидууму. В своей деятельности она есть совокупность всех общественных отношений»².

А решение социальных вопросов во многом зависит от места страны в мировой экономике, развития экономики, бюджета страны и финансового состояния трудовых коллективов предприятий.

¹ Бабаджанов Р.М. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 78.

² Маркс, К. Сочинения. Т. 47 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 45.

Положение Республики Таджикистан в международных отношениях несколько усугубилась по следующим направлениям:

- страна не имеет развитую транспортную коммуникацию, выхода к морям и океанам;
- граничит с Афганистаном, где идет гражданская война и имеется постоянная угроза перехода границы боевиками исламского государства.

В экономическом плане страна зависит от других стран мира, характеризуется низкой конкурентоспособностью производства товаров и др.

Президент Союза социологов России, академик РАН В.И. Жуков отмечает, что: «Конкуренция за создание условий для достойной социальной жизни населения своих стран при истощении природных и других ресурсов планеты является реальным фактором мировой политики, а игнорирование этого обстоятельства могут позволить себе либо дилетанты, либо политические лидеры, для которых национальные интересы в силу различных причин не являются приоритетными»¹.

В таких условиях государству необходимо принимать меры по совершенствованию управления экономикой и посредством решения социальных проблем:

- создание рабочих мест и обеспечение достойной заработной платы, намного выше, по сравнению с потребительской корзиной;
- обеспечение социальной справедливости во всех общественных отношениях;
- снижение до минимума различий между слоями населения в уровне доходов;
- смягчение уровня доходов городского и сельского домохозяйств, умственным и физическим трудом;

¹ В.И. Жуков. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз // Научный и общественно-политический журнал Российской Академии наук «Социологические исследования». – №12. – М., 2008. – С. 4.

– поддержка малоимущих, многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и др. уязвимых групп населения.

Такая социальная политика способствует консолидации народа, обеспечивает политическую стабильность государства и тем самым, обеспечит рост экономики страны.

В годы государственной независимости из-за отсутствия экономических возможностей государства несколько отошло назад решение социальных проблем. В результате более половины трудовых ресурсов не имеют постоянного места работы и возможности приспособиться к рыночным условиям. Это отразилось на естественном движении населения (табл. 3.8).

Таблица 3.8
Естественное движение населения в Республике Таджикистан (тыс. чел)

Годы	Родившихся			Умерших			Естественный прирост		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
1991-1995	963,4	225,5	737,9	193,4	64,2	129,2	770,0	161,3	608,7
1996-2000	884,2	205,4	678,8	143,6	46,8	96,8	740,6	162,6	578,0
2001-2005	885,5	220,3	665,2	157,5	47,4	110,1	728,0	172,9	555,1
2006-2010	1012,0	243,5	768,5	163,3	47,3	116,0	848,7	196,2	652,5
2011-2020	1115,3	266,5	848,8	132,4	17,4	115,0	982,9	139,1	843,8
Всего	4860,4	1161,2	3699,2	790,2	223,1	567,1	4070,4	832,1	3238,1
В %	100,0	23,9	76,1	100,0	28,2	71,8	100,0	20,4	79,6

I-всего, II- городские поселения, III-в т.ч. в сельские поселения.

За годы государственной независимости рост численности населения составил 4070,4 тыс. чел., из них: 20,4% в городах и 79,6% в сельской местности. Наблюдается уменьшение рождения в городах страны. Проведенный опрос показал, причины снижения рождаемости в городе заключаются в следующем: 39,1% респондентов отметили – неуверенность в завтрашнем дне; 38,1% респондентов отметили – тяжелое материальное положение; 16,1% респондентов отметили – хотим улучшить материальное положение; 16,7% респондентов отметили – плохие жилищные условия.

В Республике Таджикистан крайне негативная тенденция наблюдается в дифференциации доходов населения по социальным группам и в 2020 г., о чем свидетельствует табл. 3.9.

Таблица 3.9

Доходы децильных групп населения во взаимосвязи со среднедушевыми располагаемыми ресурсами, 2020 г.

Децильные группы	Все домохозяйства		Домохозяйства сельской местности	
	на члена домохозяйства, сомони /мес.	в % к	на члена домохозяйства, сомони /мес.	в % к
		10 % наиболее обеспеченного населения		10 % наиболее обеспеченного населения
10 % наименее обеспеченного населения	160,8	4,0	146,08	4,1
10 % наиболее обеспеченного населения	4036,53	-	3605,03	-

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 22-25.

Исследование дифференциации доходов населения (табл. 3.9) показывает, что разница между наиболее обеспеченными и наименее обеспеченными хозяйствами по Республике Таджикистан составляет 25,1 раза. Этот показатель в сельской местности в 2020 году составила 24,7 раза. Этот показатель по мировым меркам считается критическим.

Эти данные доказывают люмпенизацию общества, увеличения доли безработных в составе населения, разложения рабочей силы, снижения стимула к труду, имущественного различия между слоями общества, политической апатии, следствия которого может привести к печальным исходам.

При этом, более сложное и тревожное положение сложилось в аграрных хозяйствах сельской местности. За последние годы оплата труда работников народного хозяйства была реформирована, если считать уровень заработной платы в долларовом – эквиваленте по действующему курсу, то он увеличился в 1,7 раза в среднем по экономике. Если по отраслям, то служащим государственного управления, рост в национальной валюте составила 1,9 раза, а в долларовом эквиваленте составила всего 79,6% (табл. 3.10).

Таблица 3.10

Анализ роста заработной платы в отраслях экономики за 2000-2020 гг.

Показатели	Годы						2020 / 2010, в разы
	2010	2015	2016	2018	2019	2020	
Всего в экономике	354,44	878,91	962,16	1232,82	1335,52	1393,78	3,9
В долларах США	80,9	142,6	122,8	134,83	140,1	135,0	1,7
Сельское хозяйство	105,51	278,18	303,4	492,13	544,37	572,79	5,4
В долларах США	24,1	45,1	38,7	53,8	57,1	55,5	2,3
Аппарат управления	647,31	926,26	996,79	1061,67	1092,8	1215,33	1,9
В долларах США	147,8	150,26	127,2	116,0	114,7	117,7	79,6

Источник: Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 2016-211.

Несколько улучшилось качество питания в домохозяйствах республики. Больше физиологических норм потреблены хлебопродукты и масло. За исследуемый период потребление картофеля, овощей, фруктов, мяса, молока, яиц и сахара, хотя и имеют тенденцию к росту, однако они отстают от физиологических норм (табл. 3.11).

Таблица 3.11

Основные продукты питания и их потребление (с учётом на душу населения РТ) за 2014-2020 гг.

Потребление продукции	Физиологическая норм, кг	Фактическое потребление							2020 в % к норме
		Годы							
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Хлеба и хлебопродукты	147,7	153,0	149,9	151,5	161,4	165,4	158,69	165,4	112,0
Картофель	92,0	33,3	35,7	39,1	42,4	46,4	42,4	41,0	44,6
Овощи и бахчевые	166,1	76,0	80,0	80,4	88,9	88,5	86,4	137,2	180,5
Фрукты	124,0	33,5	35,9	30,4	33,3	38,7	33,2	30,6	91,3
Мясные изделия	40,8	14,9	14,6	14,8	14,0	14,2	13,1	28,1	68,9
Молоко	115,3	58,8	57,4	59,5	58,0	60,5	63,8	63,1	54,7
Яйца	180,0	71	72	68,0	76,0	84,0	92,0	158,0	87,8
Сахар	20,3	14,0	13,7	14,3	15,9	16,9	15,4	19,5	96,1
Растительное масло	16,6	16,4	15,8	17,1	18,2	18,3	17,5	18,8	113,3

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 42-43.

Это послужило причиной роста заболеваемости населения, разрушается нравственность населения, что привело к росту венерических заболеваний и больных ВИЧ СПИДом.

Растет уровень преступности. Только в 2020 г. зарегистрировано 23460 случаев различных преступлений, что на 27,0% выше, чем в 1991 г.

По результатам социологических опросов около 60% работников дехканских (фермерских) хозяйств чувствуют себя социально незащищенными. Уверенность в улучшении уровня жизни уменьшилась у 67% занятых в сельскохозяйственных организациях. Более 61% отрицательно характеризуют результаты аграрной реформы.

На первом плане стоит вопрос выживания, хотя по результатам социологических исследований в 80-е годы были наиболее острыми другие проблемы, такие, как бездорожье, неудовлетворенность торговым обслуживанием, трудность с устройством детей в дошкольные учреждения и др.

Основные причины беспокойства населения 70% опрошенных считали ухудшения материального положения, 69,6% - будущее детей, 57,4% - состояние здоровья, 48,9% - политическую и экономическую ситуацию (48,9%).

Хотя правительство Республики Таджикистан уделяет большое внимание социальному развитию сельской местности, только в 2020 г. за счет всех источников было введено 1456,1 тыс. кв. м. жилья, 4965 тыс. ученических мест, образовательных учреждений, детских садов на 280 мест, больниц на 24 коек, амбулаторно-поликлинических учреждений на 311 посещений в смену (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Анализ ввода объектов социального назначения в сельской местности
в 2014-2020 гг.

Наименование объектов	Ед. измер.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
В т.ч. индивидуальные жилые дома	млн. м ²	59,6	60,4	61,9	64,3	65,7	72,9	74,6
Общеобразовательные учреждения	Ученических мест	10028	8809	7389	4230	4965	12250	12004
Детские дошкольные учреждения	мест	150	235	135	220	280	650	1500
Больницы	коек	-	50	101	100	24	269	250
Амбулаторно-поликлинические учреждения	Посещений в смену	487	501	206	311	210	1059	436

Источник: Строительство в Республике Таджикистан. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 42.

Однако, следует отметить, что сельские домохозяйства по сравнению с городом в 2-4 раза хуже обеспечены питьевой водой, отоплением, горячим водоснабжением.

Решение социальных вопросов в сельской местности во многом зависит от экономического состояния сельскохозяйственных предприятий и бюджетов сельских джамоатов.

По результатам проведенного исследования Агентством по статистике при Президенте Республики Таджикистан выяснилось, что работой администрации сельскохозяйственных предприятий удовлетворены лишь 28,8% опрошенных. 32,9% опрошенных дехкан считают, что несправедливо распределяются доходы предприятия (таблица 3.13).

Таблица 3.13

Оценивание доходов предприятий различными квалификационными должностными группами работников (в % от общего числа респондентов)

Категории сотрудников	Считаете ли вы справедливым распределение доходов на вашем предприятии?			
	Да	Не совсем	Нет	Трудно сказать
Всего работников	28,8	29,2	16,0	26,0
Из них:				
Аппарат управления	34,6	36,4	18,0	11,0
Специалисты среднего звена	26,0	39,6	21,2	13,2
Квалифицированные дехкане	15,0	26,0	32,9	26,1
Неквалифицированные дехкане	10,9	46,0	32,1	11,0

Результат проведенного исследования говорит о серьёзных проблемах, которые существуют в распределении доходов населения. Исходя из этого, необходимо пересмотреть методику распределения доходов. А это зависит от уровня квалификации руководителей сельскохозяйственных предприятий.

Именно этот показатель позволяет повысить мотивацию работников к труду и их профессиональный уровень. Однако, имеют тенденция к снижению затраты сельскохозяйственных организаций на внутрипроизводственные обучения кадров. Например, в ООО «Баракати чорводор» Гиссарского района, который считается одним из ведущих предприятий отрасли животноводства в республике на эти цели за 2010-2020 гг. средства не израсходованы. А практика показывает, что затраты для

воспроизводство профессионального потенциала не должен быть ниже 1,5% фонда заработной платы.

Конечно, в условиях трансформации экономики сельского хозяйства соблюдать такие нормы не представляется возможным, но в противном случае обеспечить рост экономики отрасли невозможно.

Для этого Министерство сельского хозяйства должен принимать конкретные программы повышения квалификации кадров и содействовать вновь созданным хозяйствам в подготовке необходимых кадров.

Для этого необходимо предусмотреть в бюджете министерства определенную сумму затрат на подготовку и переподготовку кадров, широко использовать возможности Центра по подготовке и переподготовке кадров и Таджикского аграрного университета, создать платные курсы повышения квалификации руководителей и специалистов дехканских (фермерских) хозяйств, силами подведомственных государственных структур организовать выездные семинары.

Эти семинары должны стать продолжением полученного профессионального образования, способствовать закреплению ранее полученных навыков, обеспечить воспроизводства трудовых ресурсов в соответствии с уровнем развития технологии производства.

Профессиональная подготовка на производстве требует реализации конкретных мер по соответствующим профессиям и направлениям деятельности по таким прогрессирующим этапам:

- начальная подготовка – для молодых не имеющих опыт работы;
- средняя подготовка – лицам, имеющим определённый трудовой опыт в повышении профессионального уровня с целью перехода на более высокий уровень и продвижение по службе;
- переподготовка – для лиц, желающих получить новую квалификацию и переходить в другую область профессиональной карьеры.

Другим важным фактором, существенно воздействующим на работоспособность человека, является производственная среда. Доброжелательная производственная среда повышает заинтересованность работника, поднимает мотивацию к труду, росту производительности труда.

Неблагоприятные условия, наоборот, вызывает больше затрат энергии, создает нервозность на работе, формирует негативное отношение к труду, снижает трудоспособность, и наконец, приведет к заболеванию.

Именно производственная среда может влиять на ухудшение здоровья работников, преждевременную утрату трудоспособности, снижение уровня доходов.

Кодекс законодательства о труде в Республике Таджикистан предусматривает все вопросы по трудоустройству, оплаты труда, улучшению условий жизни. Но этот нормативно-правовой акт с трудом реализуется в условиях, которая царит в Таджикистане. Тем не менее, в таких сложных условиях безработицы, неблагоприятных для работников сельской местности, имеет важное значение социальная поддержка безработных. Известно, что государство в лице Хукумата принимает определенные меры, но их явно недостаточно. Как видно из таблицы 3.14, из общего количества официальных безработных лишь 19,3% получают мизерную пособие, которая составляет в среднем 40,0 сомони в месяц (табл. 3.14).

Таблица 3.14

Меры по социальной поддержке безработных в 2020 г.

Показатели	Всего		женщины		молодежь в возрасте 15-29 лет	
	Кол., чел	%	Кол., чел	%	Кол., чел	%
Признаны безработными на конец периода	49888	100,0	23840	47,5	29724	61,7
Из общего числа безработных назначено пособие	15712	31,54	342	1,4	-	-
в том числе, получающие пособия	13195	84,0	272	79,5	-	-
Выплачено пособий за год на сумму, тыс. сомони	8160,2	100,0	286,5	3,5	-	-
Среднегодовой размер пособия, сомони	618,5	-	540,8	-	-	-
Направлены на профессиональную подготовку	17958	36,0	13362	56,0	10457	35,2
Прошли профессиональное обучение	15419	30,9	11501	48,2	8220	27,7
Из числа прошедших обучение трудоустроено	8379	54,3	6547	49,0	5415	51,8
Направлены на оплачиваемые общественные работы	5912	11,9	2358	9,9	2351	7,9

Источник: Рынок труда: 30-лет государственной независимости. Статистический ежегодник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С.316.

Согласно международной методологии определения безработных в Таджикистане их количество в 2020 году составило 49888 чел., из них 29724 чел. молодежь в возрасте 15-29 лет. Хотя из 5625 тыс. чел. трудовых ресурсов имеют постоянное место работы в общественном производстве 2506 тыс. чел., или 44,6%. Из общего числа безработных 13195 чел., или 26,4% обеспечены пособием по безработице. Вместе с тем, 7040 или 45,7% лиц, прошедшие обучения, остались в числе безработных. Это свидетельствует о неэффективности переподготовки безработных со стороны служб занятости населения.

Одним из путей социального воздействия на занятость трудовых ресурсов и уменьшения текучести кадров в производственном процессе является перспективное планирование, приоритетным направлением которого считается совершенствование социальных факторов в создании надлежащих условий труда для работников.

В структуру социального перспективного планирования должны включаться следующие компоненты:

- демографическая структура трудового коллектива;
- система мероприятий по охране труда и улучшения условий труда для сотрудников;
- определение путей повышения материального положения работников и улучшения жилищных условий коллектива;
- повышение моральной и материальной заинтересованности работников;
- меры по повышению охраны здоровья работников.

Считаем целесообразным в предприятиях с большим трудовым коллективом организовать отдельное подразделение или службу социального развития.

Социальное планирование должно осуществляться в несколько взаимосвязанных этапов (табл. 3.15).

Этапы разработки плана социального развития

Этапы	Цель	Содержание
1	Оценка социального состояния	Рассматривается состояние развития производства, оценивается обеспеченность предприятия кадрами, уровень условий труда и отдыха, социально-демографическая структура
2	Определение задач плана	Разрабатываются показатели плана с учетом изменений социально – демографической структуры коллектива, повышение квалификации кадров, мероприятий по улучшению условий труда и отдыха, материального благосостояния
3	Разработка плановых показателей социального развития коллектива	Определяются задачи плана в области развития трудового коллектива во взаимосвязи с перспективным развитием предприятия
4	Определение механизма реализации плана	Излагаются сроки реализации плана, ответственные исполнители, система контроля

Основными мерами по совершенствованию управления социальными процессами, способствующими развитию сельской местности, являются:

- расширение источников поступления доходов в бюджетах местных джамоатов;

- формирование новых трудоемких производственных структур, способствующих обеспечить трудоустройство рабочей силы с высоким уровнем заработной платы;

- финансовая поддержка дехканских (фермерских) хозяйств, кредитные, налоговые и ценовые механизмы государственного регулирования сельских товаропроизводителей с целью частичной компенсации ущерба сельскохозяйственных организаций вследствие диспаритета цен на их продукции и продукции отрасли промышленности.

Настало время разработать Государственную программу социально-экономического развития сельской местности. Ключевыми задачами государственной программы должны быть:

- воспроизводство и эффективное использование трудовых ресурсов сельской местности;

- создание мощной инфраструктуры по сбору, хранению, переработки и сбыта продукции сельскохозяйственных организаций;

- выработка мер государственного регулирования, направленные на защиту производителей сельскохозяйственных продукций от монополии производителей других отраслей переработки и услуг;
- восстановление животноводческих комплексов, развитие сельскохозяйственной кооперации;
- принятие необходимых мер по повышению технического перевооружения организаций АПК.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Определяя совершенствования управления трудовыми ресурсами как механизм их эффективного использования в сельской местности можно сделать следующие выводы:

1. Совершенствование управления трудовыми ресурсами и реализации проблем воспроизводства и эффективного их использования не представляется возможным без учета социально-географические, социально-демографические, социально-экономические особенности регионов.

2. При совершенствовании управления трудовыми ресурсами следует учитывать его основные принципы, т.е. целостности, качественности, приоритетности, гибкости, дифференцированности и эффективности. Без высокой степени организованности, с глубокой кооперацией и высокотехнологической межхозяйственной и межотраслевой интеграцией в условиях рыночной экономики обеспечить рациональное использование трудовых ресурсов не представляется возможным. Для решения проблем необходимо обеспечить повышению эффективности труда производителей путем стимулирования труда, сокращение издержки производства, улучшить систему подготовки и повышения квалификации и при необходимости переподготовку кадров, обеспечить специалистов работой путем модернизации производства и организации трудоемких новых рабочих мест,

принять меры по повышению культуры жизни, обеспечение инфраструктуры села – медицинским и культурно-бытовым обслуживанием.

3. Стратегические направления формирования, управления и использования трудовых ресурсов являются:

- улучшение условий труда и качества жизни (совершенствовать экономические стимулы, улучшить организацию трудовой деятельности, оптимизировать социальные условия для рабочих);
- повышение эффективности работы товаропроизводителей (мотивировать труд, повышать производительность, сокращать производственные издержки);
- повышение конкурентоспособности на рынке труда (подготовить и переподготовить кадры, создавать новые рабочие места);
- формирование имиджа социальной ответственности (повысить качество жизни, медицинское и культурно-бытовое обслуживание) и др.

4. На рынке труда в сельской местности сложились объективные и субъективные трудности. Обострились противоречия между интересами работодателей и работников. Рост уровня безработицы и миграционных процессов, появления теневой экономики.

5. Стратегия управления трудовыми ресурсами, как и любая стратегия, ориентирована на перспективе с учетом развития и использования трудовых ресурсов, формирования благоприятной среды. Она направлена на определение потребности в трудовых ресурсах по категориям работников, отбор работников посредством вузов, профтехучилищ, колледжей, специализированных фирм, расширение внутривозрастного обучения работников, использование оценки результатов работы для рационального использования рабочей силы в интересах организации, развитие социальной инфраструктуры села. При этом, следует использовать специализированные программы современной технологии. Использование математического моделирования при анализе использования трудовых ресурсов окажет

помощь в поиске оптимального решения при регулировании трудового потенциала в организациях.

6. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов являются формирование и реализация процессного подхода к процессу управлению предприятием, формирования информационно-аналитической системы поддержки решений, создания системы профессиональной подготовки рабочей силы и системы профессионального образования через организацию профессиональных образовательных учреждений и общеобразовательных курсов, организация системы внутрипроизводственного и внутрипроцессного обучения с мотивацией процессов самообучения, воспроизводство трудовых ресурсов на основе формирования системы непрерывного образования, планирования развития человеческих ресурсов, формирования на предприятии службы развития, обеспечивающей поддержку решений, и управленческий консалтинг по регулированию внутрифирменного движения трудовых ресурсов, создания системы трудовой мотивации, построенной на основе эволюционной концепции мотивации в сочетании с ситуационным подходом, реализация комплекса мероприятий по повышению профессиональной мобильности на предприятии, осуществления рационализации структуры управления на предприятии с целью сокращения количества иерархических уровней и обеспечения совершенствования нормативной базы в сфере использования трудовых ресурсов и др.

7. Для решения проблем воспроизводства и эффективного управления трудовых ресурсов необходимо применять Государственная программа по трудоустройству выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений. При этом использования американского, скандинавского и европейского моделей не приемлема для Таджикистана.

В Республике Таджикистан безработицу решают путем организации мелкотоварных, дехканских (фермерских) хозяйств с низкой

производительностью труда и доходами работников, что является неэффективным.

8. Используя экономико-статистический метод определены прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года.

По прогнозам, население в сельской местности в 2040 году достигнет 18745,4 тыс. чел., число трудовых ресурсов – 14129,1 тыс. чел. В таких условиях Республики Таджикистан, когда имеются большие резервы трудовых ресурсов, требуется принятие организационно-экономических мер по повышению уровня занятости трудоспособного населения.

Автором предлагаются комплекс организационно-экономических мер, чтобы увеличить численность занятых работой граждан трудоспособного возраста республики и прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года.

Здесь формируется имидж ответственности, повышается качество жизни, становится эффективной работа каждого товаропроизводителя, улучшаются жизненные и трудовые условия рабочих.

Исследуя развития образовательного-профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности, как метод совершенствования воспроизводства и их управления можно сделать следующие выводы:

1. Повышение профессиональные качества трудовых ресурсов является одним из основных способов совершенствования их воспроизводства и управления. В современных условиях при оценке качественных показателей развития трудовых ресурсов используют их уровень профессиональной подготовки, обучения в высших и профессиональных учебных заведениях. Такой подход весьма правилен. Но вместе с тем такой подход является упрощенным.

Качественную характеристику трудовых ресурсов можно оценить исходя из роста производительности труда и эффективности общественного производства.

2. Аграрная реформа в годы государственной независимости была направлена на эффективное использование трудовых ресурсов, совершенствование их управления, укрепления качественной структуры в соответствии с уровнем современной технологии производства. Однако, поставленная цель не достигнута. За 30 лет в составе трудовых ресурсов сельскохозяйственной отрасли произошло обвальное уменьшение высококвалифицированных кадров, агрономов, зоотехников, механизаторов, комбайнеров, трактористов, машинистов, доярок машинного доения и др.

3. Существенное влияние на деформацию трудовых ресурсов в сельской местности оказывают низкая производительность труда и соответственно низкая оплата за труд. Они больше всего влияют на структурные сдвиги сельского трудового потенциала. Последние годы замечается тенденция снижения коэффициента старения населения в сельской местности. Если в 1991 г. доля населения старше – трудоспособного возраста составила 7,6%, то в 2020 году составила 6,0%, а в сельской местности 5,8%, хотя их число выросло соответственно на 42,7 и 67,5%.

4. В анализируемый период достаточно низко использованы трудовые ресурсы с высшим образованием. Это существенное качество, характеризующее интеллектуальный потенциал сельской местности, осталось нереализованным, хотя в республике для подготовки специалистов сельскохозяйственного профиля действует налаженная система высшего образования – Таджикский аграрный университет имени Ш. Шотемура и сельскохозяйственный колледж в Матчинском районе. Но трудоустройство и закрепляемость выпускников в сельскохозяйственных организациях остается важнейшей проблемой, так как всего 10-12% молодых специалистов находят место в сельском хозяйстве. Анализ уровня образования руководителей дехканских (фермерских) хозяйств Республики Таджикистан показала, что лишь 13,3% руководителей дехканских (фермерских) хозяйств имеют высшего образования.

В 2020 г., согласно результатам переписи населения, из числа занятого населения имели высшее образование 24,1% в городах, 7,9% - в сельской местности.

Исследуя проблемы стимулирования занятости населения на селе в связи с урбанизацией и миграцией населения, можно сделать следующие выводы:

1. Решение социальных задач, являются основой сохранения и закрепления труженика в сельской местности. Основными проблемами в социальной области являются создание рабочих мест и обеспечение достойной заработной платы, намного выше, по сравнению с потребительской корзиной, обеспечение социальной справедливости во всех общественных отношениях, снижение до минимума различий между слоями населения в уровне доходов, смягчение уровня доходов городского и сельского домохозяйств, умственным и физическим трудом, поддержка малоимущих, многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и др. уязвимых групп населения.

2. В анализируемый период из-за отсутствия экономических возможностей государства несколько отошло назад решение социальных проблем. В результате более половины трудовых ресурсов не имеют постоянного места работы и возможности приспособиться к рыночным условиям. Это отразилось на естественном движении населения. Наблюдается уменьшение рождения в городах страны. Проведенный опрос показал, причины снижения рождаемости в городе заключаются в следующем: 39,1% респондентов отметили – неуверенность в завтрашнем дне; 38,1% респондентов отметили – тяжелое материальное положение; 16,1% респондентов отметили – хотим улучшить материальное положение; 16,7% респондентов отметили – плохие жилищные условия.

3. Наблюдается высокая разница доходов населения по социальным группам. Разница между наиболее обеспеченными и наименее обеспеченными хозяйствами по Республике Таджикистан составляет 25,1

раза, в сельской местности - 24,7 раза. Этот показатель по мировым меркам считается критическим.

4. Последние годы оплата труда работников сельского хозяйства была реформирована, а уровень заработной платы в долларовом – эквиваленте по действующему курсу, то он увеличился в 2,3 раза и составила 55,5 долл. США в месяц, что в 2,4 раза ниже, чем по экономике.

5. Несколько улучшилось качество питания в домохозяйствах республики. Больше физиологических норм потреблены хлебопродукты и масло. За исследуемый период потребление картофеля, овощей, фруктов, мяса, молока, яиц и сахара, хотя и имеют тенденцию к росту, однако они отстают от физиологических норм.

6. Проведенная исследования показала, что основными причинами беспокойства населения 70% опрошенных считали ухудшения материального положения, 69,6% - будущее детей, 57,4% - состояние здоровья, 48,9% - политическую и экономическую ситуацию (48,9%), хотя только в 2020 г. за счет всех источников было введено 1456,1 тыс. кв. м. жилья, 4965 тыс. ученических мест, образовательных учреждений, детских садов на 280 мест, больниц на 24 койки, амбулаторно-поликлинических учреждений на 311 посещений в смену 7. Следует отметить, что сельские домохозяйства по сравнению с городом в 2-4 раза хуже обеспечены питьевой водой, отоплением, горячим водоснабжением. Результат проведенного исследования говорит о серьезных проблемах, которые существуют в распределении доходов населения. Выяснилось, что работой администрации сельскохозяйственных предприятий удовлетворены лишь 28,8% опрошенных. 32,9% опрошенных дехкан считают, что несправедливо распределяются доходы предприятия. Исходя из этого, необходимо пересмотреть методику распределения доходов. А это зависит от уровня квалификации руководителей сельскохозяйственных предприятий.

7. Министерству сельского хозяйства необходимо принимать конкретные программы повышения квалификации кадров и содействовать

вновь созданным хозяйствам в подготовке необходимых кадров. В бюджете министерства определенную сумму затрат на подготовку и переподготовку кадров, широко использовать возможности Центра по подготовке и переподготовке кадров и Таджикского аграрного университета, создать платные курсы повышения квалификации руководителей и специалистов дехканских (фермерских) хозяйств, силами подведомственных государственных структур организовать выездные семинары.

8. Другим важным фактором, существенно воздействующим на работоспособность человека, является производственная среда. Принимаемые меры правительства недостаточны. Лишь 19,3% получают мизерную пособие, которая составляет в среднем 40,0 сомони в месяц. Считаем целесообразным в предприятиях с большим трудовым коллективом организовать отдельное подразделение или службу социального развития. Настало время разработать Государственную программу социально-экономического развития сельской местности, ключевыми задачами должны быть совершенствования управления воспроизводство и эффективное использование трудовых ресурсов сельской местности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А) ВЫВОДЫ

В результате осуществленной исследовательской работы по совершенствованию управления воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в сельской местности, мы пришли к нижеследующим выводам:

1. В методическом плане воспроизводство, использование и управление трудовыми ресурсами в сельской местности должно охватить и население, занятое в официальных формах хозяйствования, и в таких формах, которые появились в результате трансформации структуры экономики.

На наш взгляд, оценку воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности, необходимо производить не только через распространенные методы (динамика роста и количественных оценок показателей трудовых ресурсов), но и с учетом происходящих изменений на рынке труда в условиях рыночной экономики. Здесь имеется в виду оценка трудовых ресурсов, занятых в личных подсобных хозяйствах населения, как основное место работы [6-А; 10-А].

2. Методология оценки качества трудовых ресурсов городской и сельской местности, исходя из динамики уровня образования, также является весьма спорной. Такой методический подход нацелен на оценку несовместимых способностей городского и сельского населения, их экономических возможностей, уровня развития, быта и культуры.

Потребность в кадрах с высшим образованием в городах, где развита промышленность и наукоемкие высокотехнологические отрасли выше, чем в сельской местности. Так просто сравнивать и оценивать уровень городского и сельского образования, подтягивать эти показатели на селе до уровня городского населения, на наш взгляд неправильно [5-А].

3. Использовать такие показатели оценки, как количество дипломированных специалистов на 100 сельскохозяйственных организаций в условиях, когда в структуре экономики сельского хозяйства в основном функционируют мелкие дехканские (фермерские) хозяйства с количеством работников 5-10 чел. не целесообразно [4-А].

4. В результате проведенного анализа совершенствования управления воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в сельской местности выявили следующие тенденции:

– трудовой рынок Таджикистана в условиях перехода на новые формы хозяйствования отличается низким уровнем занятости, с одной стороны, с другой стороны нерациональностью и неэффективностью их использования, которая выражается в частом изменении соотношения между занятостью в формальном и неформальном секторах экономики, занятость растет в неформальном секторе экономики. Это ярко видно из статистических данных. В неформальном секторе экономики в начале приобретения независимости страны в 1991 году занятость составляла всего 21,3% трудовых ресурсов, а в 2019 году этот показатель увеличился в 2,5 раза и составил 53,5% трудоспособного населения и абсолютный и относительный рост количества трудовых ресурсов, занятых в неформальном секторе, способствуют тому, что экономика страны уходит в тень, укрываются от налогов и сокращается вклад в совокупность производства валового внутреннего продукта;

– когда в неформальном секторе экономики отсутствует начисление заработной платы, это отрицательно влияет на рост ВВП. Не ведется точный учет деятельности предпринимателей в неформальной сфере, что приводит к ограничению налогообложения продукции и услуг в нужном объеме. В результате не пополняется доходная часть государственного бюджета;

– за анализируемый период наблюдается снижение темпов роста численности населения страны. В 1991 году коэффициент естественного

роста составил 33,0 и в последующие годы идет на снижение. В 2019 году на 1000 чел. естественный прирост всего составил 21,8 чел., что меньше на 11,2 чел. по сравнению с 1991 годом, или на 33,9%. Тенденции к падению имеют показатели смертности. Если в 1991 году показатель смертности на 1000 чел. составлял 5,1 чел., то в 2019 г. составил 3,6 чел., что в 1,7 раза ниже, чем в 1991 года [2-А].

5. Таким образом, в результате анализа производственных показателей в хозяйствах населения республики выяснилось, что:

– численность населения республики имеет тенденцию к устойчивому росту, что привела к сокращению показателя обеспеченности земельных ресурсов на душу населения;

– в результате аграрной реформы произошли большие изменения в структуре землепользования сельского населения. Уменьшились земельные ресурсы в государственных формах хозяйствования и имеют тенденцию к росту земли дехканских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения;

– выяснилось, что в среднем за год 2224 га земель сельскохозяйственного назначения выбывает из сельскохозяйственного оборота, что в условиях малоземелья недопустимо;

– производительность труда в хозяйствах населения высока, однако уровень рентабельности производства яиц, шерсти, кокон отрицательны [2-А].

6. В Республике Таджикистан основной формой роста уровня занятости в сельской местности является расчленение крупных сельскохозяйственных предприятий на мелкие дехканские (фермерские) хозяйства, что в корне неправильно. Восстановление крупно-товарных агропромышленных формирований в виде агрохолдингов, ассоциаций, корпораций должны стать основными формами организации труда в сельской местности, где можно использовать передовую технологию и высокотехнологическое оборудование. Для этого необходимо направлять финансовые ресурсы из

экономически неэффективных непроизводственных сфер, такие как торговые-спекулятивных, в отрасли материального производства. При этом необходимо изменить отношение к финансированию научно-технической модернизации отрасли, развивать целенаправленную подготовку кадров для развития конкретных отраслей производства [1-А].

7. Все же актуальными остаются проблемы подготовки высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства. В отрасли сельского хозяйства не вырос удельный вес квалифицированных кадров с соответствующим профессиональным образованием за годы государственной независимости.

Результаты проведенного исследования выявили, что из общего числа руководителей, вновь организованных дехканских (фермерских) хозяйств, высшее профессиональное образование имеют лишь 36,8%, 26% руководителей сельских хозяйств имеют среднее образование, а 5% неполное среднее образование, т.е. не имеют квалификацию в области производства сельскохозяйственной продукции и в области руководства и управления трудовыми ресурсами [1-А; 4-А].

Б) РЕКОМЕНДАЦИИ

Исследуя теоретические основы понятия экономической категории «трудовые ресурсы», предложен новый вариант категории трудовых ресурсов. «Трудовые ресурсы – это определенная часть населения, в которой законодательно установлены возрастные ограничения, имеющие необходимые количественные и качественные параметры, профессиональные навыки, соответствующее образование, необходимую специальность и способные работать на предприятии» [3-А].

2. В методическом плане порядок оценки качества трудовых ресурсов городской и сельской местности, исходя из динамики уровня образования, является весьма спорным. Такой методический подход нацелен на оценку несовместимых способностей городского и сельского населения, их

экономических возможностей, уровня развития, быта и культуры. Сравнивать и оценивать уровень городского и сельского образования, подтягивать эти показатели на селе до уровня городского населения, на наш взгляд неправильно. Также использовать такие показатели оценки, как количество дипломированных специалистов на 100 сельскохозяйственных организаций в условиях, когда в структуре экономики сельского хозяйства в основном действуют мелкие дехканские (фермерские) хозяйства с количеством работников 5-10 чел. нецелесообразно [3-А].

3. Эффективность использования трудовых ресурсов сельской местности в личных подсобных хозяйствах населения, дехканских (фермерских) хозяйствах, народных промыслов, можно достичь путем введения механизма государственной закупки, производимой ими продукции, роста мотивации труда, материального стимулирования, что приведет к созданию новых рабочих мест, повышению производительности труда, росту доходов сельского населения [1-А].

4. Предложены новые механизмы совершенствования управления трудовыми ресурсами путем социального развития села за счет республиканских, местных бюджетов и частных капитальных вложений.

Исходя из этого, в части подготовки высококвалифицированных кадров необходимо осуществить следующие мероприятия:

- прогнозировать потребность народного хозяйства в кадрах и предложить пути обеспечения в профессиональном разрезе;
- организовать в регионах страны курсов по профессиональному обучению населения, в том числе и безработных;
- осуществлять краткосрочные курсы по подготовке домохозяйств по специальностям, которые необходимы в обеспечении самозанятости;
- психологически поддержать безработных, адаптировать их к сложившимся ситуациям и повышать мотивацию к труду [16-А; 18-А].

5. Профессиональная подготовка повышает вероятность трудоустройства безработных, поднимает их предприимчивость, мотивацию к труду, готовит к изменениям, воспитывает в них способность принимать самостоятельные решения, помогает преодолевать препятствия.

Наконец, профессиональное обучение и ориентация должны активизировать индивидуальные ресурсы людей и направить их на эффективное использование трудового потенциала.

Эти задачи можно реализовать через государственные структуры с учетом уровня профессиональной подготовленности, психологических особенностей, производственной направленности посредством:

- спроса и предложения на рынке труда;
- оценки качественных показателей незанятых ресурсов;
- подбора определенных приоритетных групп, их обучения и трудоустройства;
- разработки целевых региональных программ и их реализации [6-А].

6. Нами предлагается организационно-экономические меры по повышению уровня занятости трудоспособного населения республики и прогноз изменения показателей трудовых ресурсов сельской местности в Республике Таджикистан до 2040 года [18-А; 19-А].

7. Основными мерами по совершенствованию управления социальными процессами, способствующими развитию сельской местности, являются:

- расширение источников поступления доходов в бюджетах местных джамоатов;
- формирование новых трудоемких производственных структур, способствующих обеспечению трудоустройства рабочей силы с высоким уровнем заработной платы;
- финансовая поддержка дехканских (фермерских) хозяйств, кредитные, налоговые и ценовые механизмы государственного

регулирования сельских товаропроизводителей с целью частичной компенсации ущерба сельскохозяйственных организаций, вследствие диспаритета цен на их продукции и продукции отрасли промышленности [17-А; 20-А].

8. Настало время разработки Государственную программу социально-экономического развития сельской местности. Ключевыми задачами государственной программы должны быть:

- воспроизводство и эффективное использование трудовых ресурсов сельской местности;

- создание мощной инфраструктуры по сбору, хранению, переработки и сбыта продукции сельскохозяйственных организаций;

- выработка мер государственного регулирования, направленные на защиту производителей сельскохозяйственных продукций от монополии производителей других отраслей, переработки и услуг;

- восстановление животноводческих комплексов, развитие сельскохозяйственной кооперации;

- принятие необходимых мер по повышению технического перевооружения организаций АПК [10-А].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абакумова, Н.Н. Политика доходов и заработной платы / Н.Н. Абакумова, Р.Я. Подовалова. – М.: ИНФРА, 2004. – С. 201.
2. Абдалимова Н.А. Анализ проблем формирования человеческого капитала в Республике Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/9 (190). – С. 108-113.
3. Абдуллоева А.Т. Основные направления совершенствования миграционной политики Республики Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/9 (190). – С. 313-317.
4. Абдуллаева М.Р. Влияние смертности трудоспособного населения на формирование трудовых ресурсов в Республике Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2011. – №10(74). – С. 215-217.
5. Абдуллоев З.М. Методы обучения, подбора, размещения и управления работников на предприятии / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 282-285.
6. Авзалов Х.А. Развитие семейного бизнеса в сельском хозяйстве / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 132-137.
7. Агабекян, Р.Л. Современные теории занятости: учеб. пособие / Р.Л. Агабекян, Г.Л. Авагян. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 190 с.
8. Адамчук, В.В. Экономика труда / В.В. Адамчук, Ю.П. Кокин, Р.А. Яковлев. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1999. – 278 с.
9. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Социально-экономические проблемы российского села / Материалы Международной научно-практической конференции «Стабилизация аграрного сектора России». – СПб: Пушкин, 1999.

10. Азизов Ф.Х., Умаров Х.У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики. Монография. – М.: Из-во «Экономическое образование», 2018. – 212 с. (ISBN 978-5-7425-0190-9)
11. Азимова М.Т. Теоретические подходы к исследованию рынка труда // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/2(161). – С. 278-286.
12. Амонова Д.С. Проблемы управления условиями и охраной труда в Республике Таджикистан // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения, 2015. – №4(27). – С. 5-11.
13. Амонова Д.С. Основные пути решения социальных проблем и самозанятость населения в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 67-74.
14. Андрюхин, С.А. Демографические условия воспроизводства сельских трудовых ресурсов Ульяновской области / С.А. Андрюхин // Научно-практический журнал Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2003. – №1. – С. 21-23.
15. Аронова С.А. Качество рабочей силы и факторы его формирования. – Орел: Орловский государственный университет, 2004. – 156 с.
16. Арутюнян Ф.Г. Производственные отношения и интересы в коллективных сельхозпредприятиях. – М.: ГУП «Агропрогресс», 2003. – 361 с.
17. Ашигалиев, К.М. Человеческие ресурсы в системе факторов экономического роста: автореферат дисс. канд. эк. наук / К.М. Ашигалиев. – Саратов, 2003. – С. 58-59.
18. Ашмаров И.А. Рынок труда и его особенности в переходной экономике // Вестник ВГТУ. – 2009. Т. 5. – №2.
19. Ашмаров, И.А. Экономические институты рынка труда / И.А. Ашмаров. – Воронеж: Научная книга, 2008. – 240 с.

20. Ашуров С.Б. О некоторых тенденциях на рынке труда Таджикистана в молодежном срезе // Вестник университета. РТСУ. – 2012. – №2(37). – С. 127-135.
21. Ашуров И.С., Кадыров Д.Б. Методологические основы исследования благосостояния населения // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе, СИНО, 2015. – №2/9 (190). – С. 253-260.
22. Ашуров И.С. Аграрная реформа Республики Таджикистан. Монография. – М.: ООО НИПКЦ «ВОСХОД-А», 2008. – 332 с.
23. Ашуров И.С., Мадаминов Р.К. Эффективность занятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета. – 2017. – №1(57). – С. 86-93. ISSN: 2077-8325.
24. Ашуров И.С. Совершенствование системы управления – основной механизм решения проблемы занятости сельского населения (научная статья) / Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе: РТСУ, 2017. – №1(57). – С. 89-95 (ISSN: 2077-8325) (№1934 в Перечне реценз. изд.).
25. Ашуров И.С. Проблемы занятости сельского населения Республики Таджикистан (научная статья) / Актуальные проблемы инновационного развития учета, анализа и аудита: материалы республиканской научно-практической конференции (04.05.2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 56-61.
26. Бабаев А.О. Миграционная ситуация в Республике Таджикистан и мерах по развитию сотрудничества с Российской Федерацией в свете трудовой миграции // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2011. – С. 42-49.
27. Бабаджанов Р.М. Вопросы формирования миграционной политики // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 73-78.

28. Бабаджанов С.Р. Проблемы функционирующего рынка труда Республики Таджикистан и основные направления их решения // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 64-67.
29. Бабаджанов С.Р. Институциональные основы формирования и использования человеческих ресурсов // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2011. – №10 (74). – С. 149-152.
30. Бабаджанов С.Р. Механизм формирования информационной системы управления человеческими ресурсами в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 278-282.
31. Бабаджанов Р.М. Совершенствование стратегий развития Республики Таджикистан в контексте человеческого развития / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 98-102.
32. Бабаджанов Р.М. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 78.
33. Бажутин, И.С. Управление трудовыми ресурсами. Учебно-методический комплекс / И.С. Бажутин. – Новосибирск, 2006. – С. 25.
34. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. Учебное пособие. – Новосибирск: ТОО «ЮКЭА», НПК «Модус», 1996. – 416 с.
35. Бапмарин И. Квалификация рабочей силы – ведущий компонент производительных сил // МЭ и МО. – 1999. – №10. – С. 66-73.
36. Баротзода Б.Х., Курбонов Н.М. Занятия и виды экономической деятельности занятого населения Республики Таджикистан // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №2 (25). – С. 3-10.

37. Бобоев Д.М. Повышение мотивационной роли заработной платы в различных экономических сферах / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 212-217.
38. Бобков В.Н. О задачах повышения уровня и качества жизни населения России // Общество и экономика. – 2000. – №2. – С. 34-58
39. Бобохонова Ш.Х. Управление человеческими ресурсами в современных условиях / Финансы, учет и аудит: проблемы и перспективы развития в Республике Таджикистан / Материалы республиканской научно-практической конференции. – Душанбе, 30 апреля 2015. – С. 113-117.
40. Богдановский В.А. Факторы производительности труда в сельском хозяйстве. – М.: ВНИЭТУСХ, 2008. – 286 с.
41. Богдановский В.А. Роль трудовой миграции в формировании аграрного рынка труда в России // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – № 2(25). – С. 16-30.
42. Богданоский, В.Г. Прогнозный баланс трудовых ресурсов сельского хозяйства / В.Г. Богдановский // АПК: экономика, управление. – 2012. – №1. – С. 79-86.
43. Борисова Л.Н. Проблемы социально-экономического развития и обеспечения потребности трудовых ресурсов в рабочих местах / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 128-132.
44. Буржуазные предшественники социалистической экономики: Кенэ. Смит. Риккардо в избранных отрывках / под общ. ред. проф. И.Д. Удальцова. – М.; – Л.: Госиздат, 1926. – С. 7.
45. Вайсбурд В.А. Экономика труда / В.А. Вайсбурд. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2007. – С. 69.

46. Винничек Л., Коротнев В. Сельская безработица и пути ее снижения // Экономика сельского хозяйства России. – 1998. – №5. – С. 26.
47. Вишневская Н. Рынок рабочей силы в ретроспективе XX столетия // МЭ и МО. – 2001. – №9. – С. 52-61.
48. Вишневский А. Демографический потенциал России // Вопросы экономики. – 1998. – №5. – С. 103-122.
49. Власова О.Н. О положении на рынке труда в сельской местности / О.Н. Власова // Экономист. – 2001. – №9. – С. 89-92.
50. Волгин, Н.А. Оплата труда и проблемы её регулирования / Н.А. Волгин, Т.Б. Будаев – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2006. – С. 143.
51. Восиев Ф.М., Абдусайд Ф. Обеспечение устойчивой занятости населения: обучение и повышение квалификации кадров // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 29-35.
52. Восиев Ф.М. Основные направления государственного регулирования занятости населения // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/2(161). – С. 45-48.
53. Восиев Ф.М. Регулирование социально-трудовых отношений и рынка труда как основное направление занятости населения // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/3(165). – С. 42-44.
54. Воспроизводство рабочей силы / Машенков В.Ф., Бондаренко Л.В. и др. – М.: Петит, 1995.
55. Галеева, Г.М. Качественная неоднородность рабочей силы в период становления рынка труда: автореферат дисс. канд. эконом. наук / Г.М. Галеева. – Казань, 2005. – С. 31.
56. Гандумфишон Д. Сравнительный анализ динамики численности и состава персонала крупных промышленных предприятий // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/8(181). – С. 154-159.

57. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Б.М. Генкин. – М., 2007. – 448 с.
58. Годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Гиссарского района за 2000-2015 годы.
59. Гозиев Х. Проблемы развития и совершенствования специальной защиты трудовых ресурсов / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 249-254.
60. Гоибназаров С.М. Регулирование аграрного рынка труда Республики Таджикистан. Диссертация кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05, 08.00.14. – Душанбе, 2015. – 127 с.
61. Гойло, В.С. Современные буржуазные теории воспроизводства рабочей силы / В.С. Гойло. – М.: Наука, 1975. – С. 48.
62. Горшенин, В.П. Управление инновационным потенциалом персонала корпораций: монография / В.П. Горшенин. – Челябинск: ЮУрГУ, 2006. – 274 с.
63. Грацинская, Г.В. Количественное измерение и условия простого и расширенного воспроизводства человеческого капитала / Г.В. Грацинская // Вестник Российской академии естественных наук. – Санкт-Петербург, 2006. – №10(5). – С. 131-133.
64. Гуломов Х.Х., Андалибова М.Б., Сангов Х., Норматова Н.П. Основные направления смягчения сельской безработицы // Труд и социальное развитие. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2012. – №1(12). – С. 61-66.
65. Гурезов С. Человеческий капитал как показатель уровня общественного развития // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/2(131). – С. 134-137.
66. Гуфронов Д. Трудовые ресурсы- главный фактор развития трудоемких отраслей легкой пищевой промышленности Согдийской области // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2010. – №6(62). – С. 75-79.

67. Давлатов Х.М., Рахмонбекова Х.О., Асроров У.С., Суфиев Ш. Эффективность исследования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 180-185.
68. Давлатшоев З.М., Асроров У.С., Меликов В. Анализ состояния использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 177-180.
69. Дергунов, В.А. Организационно-экономические условия формирования кадрового потенциала в сельском хозяйстве: автореферат дисс. канд. эк. наук / В.А. Дергунов. – Москва, 2010. – С. 8.
70. Детина С.П. Повышение квалификации и переподготовки специалистов для малого предпринимательства // Вестник, ун-та / Гос. ун-т) Серия: Социология и упр. персоналом. – 2001. – №1. – С. 78-81.
71. Дигилина О.Б. Воспроизводство человеческого капитала в трансформационной экономике России: автореферат дисс. доктора эк. наук / О.Б. Дигилина. – Владимир, 2003. – С. 92-93.
72. Джураев Б.М. Денежные переводы трудовых мигрантов и их роль в развитии банковского сектора экономики Республики Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 102-107.
73. Додонова, И.В. Социально-экономические стандарты жизнеобеспечения сельского населения: автореферат дисс. канд. эконом. наук / И.В. Додонова. – Москва 2013. – С. 23.
74. Долгушкин, Н.К. Формирование кадрового потенциала сельского хозяйства (Вопросы теории и практики) / Н.К. Долгушкин. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 304 с.

75. Доспехов Б.А. Общая теория статистики. – М.: Агропромиздание, 1985. – 268 с.
76. Дульзон, С.В. Стоимостная оценка воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства: автореферат дисс. канд. эк. наук / С.В. Дульзон. – Москва, 2006. – С. 9.
77. Егоров, В.Д. Трудовой потенциал и управление им на предприятии / В.Д. Егоров. – М.: ЭКОН-ИНФОРМ, 2003. – 30 с.
78. Егоршин А.П. Управление персоналом: учебник для вузов / А.П. Егоршин. – 5-е изд., доп. и перераб. – Н. Новгород: НИМБ, 2005. – С. 110.
79. Ерёмин, Б.А. Рынок труда и занятость в современной России / Б.А. Ерёмин. – СПб., 1993. – 241 с.
80. Есинова, Н.И. Экономика труда и социально-трудовые отношения / Н.И. Есинова. – М.: Издательство МГУ, 1999.
81. Жулина, Е.Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е.Г. Жулина. – М.: Эксмо, 2010. – 208 с.
82. Жуков В.И. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз // Научный и общественно-политический журнал Российской Академии наук «Социологические исследования». – М., 2008. – №12. – С. 4.
83. Зеваров Х. Проблемы исследования социальной работы в сфере занятости / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 137-138.
84. Золотарёва, Е.А. Качество рабочей силы в период становления рынка труда: автореферат дисс. канд. эк. наук / Е.А. Золотарёва. – Воронеж, 1999. – С. 26.
85. Иванов И.А. Человеческий капитал и глобализация / И.А. Иванов // Мировая экономика и международные отношения, 2004. – №9. – С. 19-31.

86. Ильченко, Е.Н. Организационно-экономический механизм воспроизводства квалифицированных кадров АПК: автореферат дисс. канд. эконом. наук / Е.Н. Ильченко. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 6.
87. Исрофилова Х.Б., Файзов Н., Давлатова Д. Социальная защита сельского населения в условиях рынка / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 254-259.
88. Калонов А.Г. Социально-профессиональная направленность молодежи и их ориентации / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 150-155.
89. Калугина З. Ценностные ориентиры сельчан в сфере труда // Сельское хозяйство России, 1997. – №8. – С. 15.
90. Карайчев, А.С. Современные проблемы воспроизводства квалифицированных кадров / А.С. Карайчев, А.А. Ананских. – Мичуринск, 2012. – С. 1-3.
91. Карягин А.Г. Воспроизводство в социалистическом сельском хозяйстве. – М.: Колос, 1996. – 384 с.
92. Квалифицированные кадры в сельском хозяйстве. – М.: Россельхозиздат, 1978. – 176 с.
93. Келдыёрова Д.О. Современные тенденции миграционных процессов: гендерный аспект // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/1 (127). – С. 54-58.
94. Кибанов, А.Я. Управление персоналом организации. Стратегия, маркетинг, интернационализация / А.Я. Кибанов, И.Б. Дуракова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
95. Клименко В.И. Развитие неформальной занятости – один из путей решения проблем социально-трудовых отношений / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 238-243.

96. Комилов С.Дж. К вопросу о государственном регулировании миграционных процессов / Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Финансы, учет и аудит: проблемы и перспективы развития в Республике Таджикистан». – Душанбе, 30 апреля 2015. – С. 176-179.
97. Комилов С.Дж. К вопросу об институциональных основах формирования рынка труда / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 10-16.
98. Конев, М.П. Резервы повышения эффективности производства на основе управления качеством рабочей силы: автореф. дисс. канд. эк. наук / М.П. Конев. – Самара, 2007. – С. 8.
99. Котляр, А. Формирование и использование трудового потенциала / А. Котляр // Вопросы экономики. – 1987. – №9. – С. 23-33.
100. Котляр А.Э. Проблемы занятости и рынка труда России в условиях перехода к рыночной экономике. – М., 1996. – 267 с.
101. Кошлаков Г.В. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 55-57.
102. Краснопевцева, И.В. Проблемы повышения производительности труда в условиях научно-технического прогресса / И.В. Краснопевцева / Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 6-й Междунар. научно-практ. конф., 11-12 окт. 2007 г. Ч. 1. Теоретические и институциональные проблемы развития предпринимательской деятельности. Эффективность научно-технического прогресса в промышленности. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2007. – С. 178-185.
103. Крячкова, И.Т. Организация производства в сельскохозяйственных организациях / И.Т. Крячкова. – М., 2003. – С. 127.

104. Кудрявцев, А.С. Содержание и значение баланса рабочей силы / А.С. Кудрявцев. – М., 1957. – 245 с.
105. Куликов, В.В. Современная экономика труда: Монография / Руководитель авторского коллектива и научн. ред. В.В. Куликов. Институт труда Минтруда России (НИИ труда). – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 119.
106. Курбонмамадова С.А. Развитие сельской местности и вопросы занятости населения // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №2(25). – С. 66-70.
107. Камаров Б.К., Алимардонова Ш.У. Производственное предпринимательство как форма решения проблем занятости экономического развития Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 107-113.
108. Лебедева, С.Н. Инвестиции в человеческий капитал: предпосылки и перспективы / С.Н. Лебедева, Т.В. Малашенко, Э.И. Петрович. – Белоруссия, 2000. – №7. – С. 35-40.
109. Лейман Г.Е. Занятость и рынок труда в переходной экономике: автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. эконом, наук. – Тюмень, 2000. – 22 с.
110. Леонова, О.Г. Воспроизводство рабочей силы в России: социальный аспект / О.Г. Леонова. – М: изд-во ИНИОН РАН, 2008. – С. 846-859.
111. Липатов, М.А. Совершенствование социальных стандартов потребления и доходов сельского населения: автореферат дисс. канд. эк. наук / М.А. Липатов. – Москва. – С. 7.
112. Маджнунова М.Х., Шарифов А.О., Сафарова Н.Н. Роль рационального использования рабочей силы в развитии агропромышленного комплекса // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 81-85.

113. Макконнел, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнел, С.Л. Брю. – М.: Дело, 1992.
114. Мамадаминов М. Некоторые проблемы реализации политики в сфере труда / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 6-10.
115. Маркс, К. Капитал. Т. 1 / К. Маркс. – С. 770.
116. Маркс, К. Сочинения. Т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 182-183.
117. Маркс, К. Сочинения. Т. 47 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – С. 45.
118. Махмадбеков М. Опрос трудовых мигрантов из Таджикистана // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 10-25.
119. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – С. 270.
120. Мадаминов Р.К. Демографические процессы и воспроизводство трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2017. – №2/2. – С. 165-170.
121. Мадаминов Р.К. Роль хозяйств населения в обеспечение роста экономики Республики Таджикистан // Таджикистан и современный мир. – 2016. – №5(55). – С. 160-168.
122. Мадаминов Р.К. Производительность труда – основной фактор роста эффективности сельскохозяйственного производства. Сборник: Развитие агропромышленного производства в сельской территорий / Сборник международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 92-100.
123. Мадаминов Р.К. Факторы, влияющие на рост доходов сельского населения / Сборник: Современные проблемы экономики и менеджмента / Материалы международной научно-практической конференции: выпуск сборника посвящен 100-летию МОТ, 100-летию ВГУ. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

- АНОО ВПО «Воронежский институт высоких технологий», Воронежское региональное отделение «Академия труда и занятости». – 2017. – С. 28-36.
124. Мадаминов Р. Управление социальными процессами как фактор роста уровня жизни. В сборнике: Развитие агропромышленного производства и сельских территорий / Международная научно-практическая конференция. – 2016. – С. 295-303.
125. Махмадбеков М.Ш. Программа реинтеграции таджикских трудовых мигрантов: преимущество и недостатки // Труд и социальное развитие. – 2013. – №4(19). – С. 68-78.
126. Машенков В.Ф., Бондаренко Л.В., Панков Б.П. и др. Социальная политика на селе // Экономические проблемы АПК. – М.: Петит, 1995.
127. Медведев А.В. Аграрная реформа АПК: кадровая политика на переходном этапе к рынку: Монография. – СПб.: Академия менеджмента и агробизнеса НЗРФ, 1993. – С. 205.
128. Миндрин, А.С. Моделирование экономических систем в сельском хозяйстве: монография [Текст] / А.С. Миндрин, Н.Р. Орехов. – М.: Восход-А, 2007. – 231 с.
129. Минина Ю.И. Факторы роста производительности труда / Ю.И. Минина / Материалы 6-й международной научно-практической конференции на тему «Проблемы развития предприятий: теория и практика». Ч. 1. Теоретические и институциональные проблемы развития предпринимательской деятельности. Эффективность научно-технического прогресса в промышленности. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 11-12 октября 2007. – С. 192-197.
130. Мирзоалиев А.А., Бобохонова Ш.Х. Влияние трудовой миграции на уровень жизни населения / Материалы республиканского научно-практической конференции на тему: «Финансы, учет и аудит: проблемы и перспективы развития в Республике Таджикистан». – Душанбе, 30 апреля 2015. – С. 205-208.

131. Мирзоалиев А.А. Состояние рынка труда: ситуация и его перспективы в современных условиях / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 118-124.
132. Мирзоалиев А.А., Мастонов К. Необходимость управления человеческим капиталом в современных условиях / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 226-231.
133. Мирзоалиев А. Пути совершенствования социально-трудовых отношений и партнёрства в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 243-249.
134. Мишин А. Оплата труда: регулирование на основе социального партнерства // Человек и труд. – 2001. – №1. – С. 85-87.
135. Моисеенко Н.А., Иванова В.Н., Лихтин А.А. Пути и способы решения социальных проблем на уровне района // Вести. СПб. ун-та. Сер. экон. – 1994. – №3. – С. 81-86.
136. Метелев С.Ю. Международная трудовая миграция и развитие российской экономики. – М.: Закон и право, 2006. – 269 с.
137. Музаффаров Х. Некоторые показатели рынка труда Республики Таджикистан // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №2(25). – С. 36-42.
138. Муминова Ш.Н. Пути сбалансированного развития рынка труда и профессионального образования в Согдийской области // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/3(165). – С. 216-220.
139. Мутиева С.Дж. Место и роль служб занятости на рынке труда // Труд и социальное развитие. – 2013. – №4 (19). – С. 69-73.

140. Мухаббатов Х.М. Факторы и условия размещения производительных сил Согдийской области // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2013. – №2/8(125). – С. 171-179.
141. Махмадуллоев Н.М. Воздействия Программы содействия занятости населения на ситуацию рынка труда / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 60-67.
142. Набиева П.Т., Бораджабова Г.Д., Гулов Ч. Занятость сельского населения в личном подсобном хозяйстве в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 199-204.
143. Набиева Д.М. Влияние неформальной занятости на рынок труда Республики Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/3(135). – С. 275-280.
144. Набиева Д.М. Состояние рынка труда и занятости населения в Республике Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/8(181). – С. 297-300.
145. Набиева П.Т. Использование трудовых ресурсов в горных районах Республики Таджикистан // Труд и социальное развитие. – 2010. – №2(5). – С. 87-91.
146. Назаров А.Ш. Исследование аналитико-имитационной модели прогнозирования рынка труда // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/2(131). – С. 17-182.
147. Нардина, С.А. Воспроизводство конкурентоспособных рабочих в сельском хозяйстве: автореферат дисс. канд. эконом. наук / С.А. Нардина. – Саратов, 2011. – С. 9.
148. Национальная Стратегия развития до 2030 года/
<http://mehnat.tj/mehnat/ru/2018/12/01>

149. Неъматов И. Региональный аграрный рынок // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2011. – С. 112-116.
150. Нестандартная занятость в российской экономике / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 400 с.
151. Новиков, В.Г. Трудовой потенциал сельских территорий, его воспроизводство и регулирование: автореф. дисс. доктора экон. наук/ В.Г. Новиков. – Москва, 2011. – С. 16.
152. Одинаев К.С. Особенности трудовой миграции в Республике Таджикистан // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/3(165). – С. 51-55.
153. Оксанич Н.И. Рост производительности труда и его оплаты как фактор развития сельскохозяйственных предприятий / В сб. «Рынок аграрного труда: трансформация занятости, оплата, производительность. – М.: ГНУ ВНИЭТУСХ, 2005. – 384 с.
154. Основные показатели исследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан за 2000-2015 годы.
155. Остапенко, Ю.М. Экономика и социология труда / Ю.М. Остапенко. – М.: Инфра-М, 2001. – С. 93.
156. Панков Б.П. Рынок труда на селе и его регулирование. – М.: Агро-Пресс, 2007. – 153 с.
157. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Парламенту страны 26 декабря 2019 года / <http://www.president.tj/ru/node/21977>
158. Постнова, М.В. Формирование регионального аграрного рынка труда (на примере Ульяновской области): автореферат дисс. к.э.н. / М.В. Постнова. – Ульяновск, 1997. – С. 36.
159. Пулатова М.М. Психология инженерного труда / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 217-226.

160. Рахмонов Э.Ш. Таджикистан по пути демократии и цивилизованного общества. – Душанбе: Ирфон, 1996. – С. 227.
161. Рахмонов И. Рынок труда в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 160-163.
162. Рахимов С. Дехканские хозяйства – основа положения рабочих мест / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 189-192.
163. Ризокулов Т.Р., Пулатова М.Х. К исследованию занятости населения в Республике Таджикистан в современных условиях (некоторые гендерные аспекты вопроса) // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/9 (190). – С. 71-74.
164. Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в современной России // Безопасность Евразии, 2004. – №1. – С. 14-32.
165. Резник, Г.А. Рынок труда на макро- и мезоуровне: закономерности и тенденции формирования / Г.А. Резник. – СПб.: ТЕСИС, 1998. – 140 с.
166. Ромащенко, Т.Д. Рынок труда в информационной экономике / Т.Д. Ромащенко, Л.М. Шляхтова; под ред. Т.Д. Ромащенко. Воронеж: АОНО ВПО ИММиФ, 2008. – 176 с.
167. Рофе, А.И. Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 392 с. Материал взят с 98.
168. Рязанцев С.В., Тошов А.Р. Новые тенденции трудовой миграции из Таджикистана в Россию // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/3(135). – С. 250-253.
169. Савенков Илья Евгеньевич. Трудовые ресурсы предприятия: понятие и сущность // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск, 2012. – №11(47). – С. 60-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-resursy-predpriyatiya-ponyatie-i-suschnost> (дата обращения: 04.12.2021).

170. Саидмурадов Дж.Л. Внешняя трудовая миграция – оценка психосоциального состояния покинутых детей и женщин // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/3(135). – С. 45-48.
171. Саидмурадов Дж.Л. Развитие человеческого капитала в регионе с высоким уровнем внешней трудовой миграции (на материалах Республики Таджикистан). автореферат дисс. на соиск. ученой степени кандидата экономических наук. – Душанбе, 2014. – 175 с.
172. Саидова Х. Основные направления повышения уровня занятости населения в Республике Таджикистан: региональные аспекты // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/9 (190). – С. 24-28.
173. Саруханов, Э.Р. Маркетинг рабочей силы: социально-экономический анализ / Э.Р. Саруханов, С.И. Сотникова. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1995. – 145 с.
174. Сафаров Б. Совершенствование механизмов миграции в Республике Таджикистан в условиях открытого хозяйства / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 231-238.
175. Сиденко, А.В. Практикум по социально-экономической статистике / А.В. Сиденко, В.М. Матвеева. – М.: Дело и Сервис, 1998. – С. 37.
176. Скальная М.М., Демишкевич Г.М. Аналитическая оценка состава руководителей и специалистов сельхозорганизаций РФ // Экономика, Труд, Управление в сельском хозяйстве. – 2013. – №4(17). – С. 74-79.
177. Скобкарев, А.Н. Формирование системы управления качеством рабочей силы в муниципальном районе: автореф. дисс. канд. экон. наук / А.Н. Скобкарев. – Екатеринбург, 2007. – С. 8.
178. Слезингер, Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики / Г.Э. Слезингер. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 158.

179. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М., 1962. – С. 28-29.
180. Смит, А. Современная экономика труда. Теория и государственная политика: пер. с англ. / Р.С. Смит. – М., 1996. – С. 34.
181. Собиров М.А. Воздействие мирового финансового кризиса на трудовую миграцию Таджикистана // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/2(161). – С. 72-79.
182. Соколова, Л.П. О понятии социально-экономической категории «совокупная производительность труда» / Л.П. Соколова // Человек и труд. – 2004. – №3. – С. 78-80.
183. Соколова Л.П. Структура формирования трудовых ресурсов / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 324-333.
184. Сонин М.Я. Экономика труда / Под ред. Иванова И.П. – М., 1976.
185. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 1999 г. – М.: Экономика и информатика, 2000.
186. Старченко В.М. Модели внутривладельческих отношений в коллективных сельскохозяйственных предприятиях / Никоновские чтения 2001. – М.: ВИАПИ, 2001.
187. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Статсборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по 2021.
188. Струмилин, С.Г. Проблемы экономики труда / С.Г. Струмилин. – М.: Госполитиздат, 1957.
189. Султонов З.С. Денежные переводы внешних трудовых мигрантов и вопросы формирования инвестиционных ресурсов // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/1 (127). – С. 126-133.

190. Султанов З.С. Кандыёрова Д.О. Вклад внешних трудовых мигрантов в развитии предпринимательства в РТ // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2011. – №10 (74). – С. 58-62.
191. Табаров Т.Т. Развитие и совершенствовании подготовки квалифицированных и рабочих кадров / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 16-23.
192. Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статсборник Государственного комитета статистики Республики Таджикистан. – 2021. – 702 с.
193. Тактарова, С.В. Регулирование рынка труда на селе: автореферат дисс. канд. эк. наук / С.В. Тактарова. – Москва, 2007. – С. 7.
194. Тохирджонов, Б.Т. Трудовые ресурсы: сущность и содержание [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х. / Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему «Молодежь и вопросы финансового развития общества». – Куляб, 19 мая 2017. – С. 210-215.
195. Тохирджонов, Б.Т. Концептуальные аспекты содержания трудовых ресурсов [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2018. – №1/4(57). – С. 193-198. ISSN: 2663-5534.
196. Тохирджонов, Б.Т. Рост численности населения и воспроизводство трудовых ресурсов в условиях села [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. – №3. – С. 54-59. ISSN: 2413-5151.
197. Тарасов Н.Д. Доходы и социальные стандарты уровня жизни сельского населения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №2. – С. 49-52.

198. Тихонова Н.Е. Индекс уровня жизни и модель стратификации российского общества // Социологические исследования. – 2004. – №6. – С. 120-130.
199. Трудовой кодекс Республики Таджикистан (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, ЗРТ от 22.07.2013 г. – №981).
200. Труд и занятость в России. 2005: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики; ред. кол.: К.Э. Лайкам и др. – М.: Росстат, 2006. – 503 с.
201. Тушканов М.П., Алтынбаева Ш. Мотивация труда в крестьянских (фермерских) хозяйствах. – М., 1998. – С. 394-400.
202. Ульмасов Р.У. Гражданская война и миграция: Монография. – Душанбе: Ирфон, 2006. - 15,3 п.л.
203. Ульмасов Р.У. Внешняя трудовая миграция в Таджикистане (причины, проблемы, последствия, регулирование): Монография, (в соавторстве с Умаровым Х.). – Душанбе: Ирфон, 2006. - 6,5 п.л.
204. Ульмасов Р.У. Глобализация и вынужденная миграция народонаселения: Монография (в соавторстве с Василенко В.Н.). – Душанбе, 2007. - 38,8 п.л.
205. Ульмасов Р.У. Миграция и рынок труда России и Таджикистана. Проблемы и перспективы. – Душанбе: Фонд им. Ф. Эберта, 2010. – 16 п.л. (в соавторстве с Парфенцевой О.А.).
206. Ульмасов Р.У. Государственное регулирование эмиграции из Таджикистана в Российскую Федерацию. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 21 п.л.
207. Ульмасов Р.У. 21-век – век миграции: политические, социальные, экономические и практические меры. – Душанбе: Офсет, 2011. – 11,6 п.л.
208. Ушачев И.Г., Борхунов Н.А. Воспроизводство в аграрной экономике: вопросы теории, государственного регулирования и эффективности производства. – Тула: Гриф и К, 2009. – С. 13-42.

209. Файзуллаева К.Н., Давлатов Д.С., Нуриддинов С.З. Проблемы обеспечения занятости сельского населения в Республике Таджикистан / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 145-150.
210. Филатов Ф. Стоимость рабочей силы в России // Экономист. – 2000. – №4. – С. 41-50.
211. Фишер, С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 864 с.
212. Хасанов М.М. Стратегическая цель и направления государственной социально-экономической политики в Таджикистане: стереотипы и действительность / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 79-98.
213. Ходиев Д.А. Уровни формирования и развития человеческого капитала // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2014. – №2/1(127). – С. 18-23.
214. Холов И.А. Структурные преобразования сельского хозяйства и местного частного сектора в Таджикистане // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 72-81.
215. Хоналиев Н. Занятость трудовых ресурсов по регионам Таджикистана // Труд и социальное развитие. – 2012. – №1(12). – С. 55-60.
216. Хоркашев С. Основные факторы оптимизации социального диалога / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 74-79.
217. Хоналиев Н. Ускорение развития экономики – основа повышения эффективности занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 23-32.

218. Хоналиев Н. Проблемы повышения эффективности структуры занятости трудовых ресурсов Таджикистана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 37.
219. Хусейн Раджаппур. Вопросы управления процессом формирования кадрового потенциала в промышленности Ирана / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 320-324.
220. Хусейнов С.С. Проблемы развития и совершенствования системы подготовки квалификационных и рабочих кадров / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 138-145.
221. Некоторые теоретико-методологические вопросы занятости трудовых ресурсов Таджикистана в условиях переходной рыночной экономики // Труд и социальное развитие. – 2010. – №2(5). – С. 40-47.
222. Чангли, И.И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования / И.И. Чангли. – М.: Наука, 1973. – С. 180-181.
223. Чернейко Д. Прогноз воспроизводства человеческого капитала – необходимый элемент экономической стратегии // Человек и труд. – 2001. – №3. – С. 26-32.
224. Черняев А. Экономические и социальные проблемы села и пути их решения // АПК: экономика и управление. – 2002. – №12. – С. 20-24.
225. Шамсов И.С. Роль государства в обеспечении взаимодействия рынков труда и образовательных услуг в условиях переходного периода // Вестник ТНУ. Научный журнал. – Душанбе: СИНО, 2015. – №2/3(165). – С. 42-44.
226. Шайтан Б.И. Обучение взрослых: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – №7. – С. 46-49.

227. Шарипов Х.Дж. Управление человеческими ресурсами и формировании инновационного рынка сельского хозяйства Республики Таджикистан // Рынок труда. Научный журнал ГУ НИИ труда, миграции и занятости населения. – 2015. – №4(27). – С. 67-72.
228. Шарипова А.Г. Стимулирование притока интеллектуальных мигрантов (опыт развитых стран) // Труд и социальное развитие. – 2013. – №4(19). – С. 87-92.
229. Шаркова, А.В. Теоретико-методологические проблемы воспроизводства трудовых ресурсов общества: автореф. дисс. доктора экон. наук / А.В. Шаркова. – Москва, 2004. – С. 13.
230. Шаш, Н.Н. Развитие человеческого капитала организации: теория, методология, измерение: автореф. дисс. доктора экон. наук / Н.Н. Шаш. – Саратов, 2006. – С. 3.
231. Шлендер, П.Э. Экономика трудовых ресурсов: Учеб. пособие / Под ред. П.Э. Шлендера. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 302 с. Взято с 81.
232. Шлихтев А.А. Проблемы воспроизводства населения и регулирование трудовой миграции в странах Евросоюза // Труд за рубежом. – 2006. – №4. – С. 75-95.
233. Шокаримов Ю.А. Проблемы стимулирования труда в условиях становления рыночной экономики: научно-методологические аспекты и предложения / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 42-60.
234. Шубенкова, Е.В. Экономика труда / Е.В. Шубенкова, Г.Б. Шишков, Е.Е. Миргород. – М.: изд-во Рос. экон. акад., 2003. – С. 87.
235. Шумаков Ю.Н. Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях АПК / Учеб. – М.: Колос, 2006. – 18,6 п.л.
236. Шумаков Ю.Н., Винничек Л.Б., Алексеева С.Н., Максимова Т.А. Экономика труда в организациях АПК: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 223 с. Взято с 67.

237. Шутьков А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, политика и практика / Монография. – М.: Национальный институт бизнеса, 2005. – 808 с.
238. Экономика и социология труда: учебник / Р.Г. Мумладзе, Г.Н. Гужинапод общ. Ред. Р.Г. Мумладзе. 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 328 с.
239. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Экзамен, 2002. – 736 с.
240. Элмуродов З., Абдуллоев Д.А. Формирование системы социальной защиты на сельском рынке труда / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 311-315.
241. Эренберг, Р.Дж. Современная экономика труда: теория и государственная политика / Р.Дж. Эренберг, Р.С. Смит. – М.: МГУ, 1996. – 777 с.
242. Югай А.М. Экономические отношения и мотивация труда в сельском хозяйстве (Теория и практика). – М.: изд. МСХА, 2001. – 582 с.
243. Юсуфбеков Ю.Р. Размер и структура неформальной занятости в Таджикистане // Труд и социальное развитие. – 2010. – С. 23-33.
244. Юсуфбеков Ю.Р. Методологические и организационные основы формирования потребности в кадрах / Материалы научно-практической конференции на тему «Проблемы трудовых отношений и социального развития в Таджикистане». – Душанбе, 29-30 октября 2010. – С. 32-42.
245. Юсуфбеков Ю.Р. Социально-экономические основы совершенствования системы управления трудом в Республике Таджикистан, 2016 / https://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65625a3ac79a5c43b89421216d36_0.html
246. Якимов В.Н. Человеческий фактор производства и управления в организации // Современ, проб, менеджмента и предпринимательства. Вып. 2. – М.: Национальный Институт бизнеса, 2001.
247. Яковлев, Р.А. Экономика труда. – М.: Юристъ, 2003. – 592 с.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**А) Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республике Таджикистан:**

1-А. Изменение структуры трудовых ресурсов в сельской местности Республики Таджикистан [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Журнал «Таджикистан и современный мир». – Душанбе, 2022. – №2(78). – С. 257-269. ISSN: 2075-9584.

2-А. Развитие профессиональных качеств трудовых ресурсов в сельской местности [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. – Душанбе: Тоджир, 2021. – №4/2(39). – С. 181-188. ISSN: 2308054-X.

3-А. Пути совершенствования управления трудовыми ресурсами в сельской местности [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2021. – №1/4(91). Том 2. – С. 127-130. ISSN: 2663-5534.

4-А. Рост численности населения и воспроизводство трудовых ресурсов в условиях села [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. – №3. – С. 156-163. ISSN: 2413-5151.

5-А. Методологии и мониторинговые исследования трудовых ресурсов сельской местности (на тадж. языке) [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. – Душанбе: Тоджир, 2020. – №1(30). – С. 245-250. ISSN: 2308054-X.

6-А. Решение социальных проблем села как инструмент закрепления трудовых ресурсов в сельской местности [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2020. – №1/1(71). – С. 208-212. ISSN: 2663-5534.

7-А. Оценивание качества жизни жителей сельской местности (на тадж. языке) [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Кабиров С.Дж., Баходуров К.К., Гулов И.Х., Ашурзода С. // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2018. – №1/4(57). Том 2. – С. 169-175. ISSN: 2663-5534.

8-А. Концептуальные аспекты содержания трудовых ресурсов [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2018. – №1/4(57). – С. 193-198. ISSN: 2663-5534.

9-А. Несоответствие на рынке труда спроса и предложения рабочей силы [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Кабиров С.Д., Ашуров И.С. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2018. – №1/3(55). – С. 196-202. ISSN: 2309-6764.

10-А. Эффективность труда в личных подсобных хозяйствах [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Ашуров И.С. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2017. – №1/4(49). – С. 323-329. ISSN: 2309-6764.

Б) Статьи, опубликованные в других журналах:

11-А. Социальные проблемы и дифференциации доходов сельской местности [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х., Салихов С. / Сборник научных статей / Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Финансово-кредитное регулирование развития инновационного предпринимательства в Таджикистане». – Душанбе: РТСУ, 10 мая 2022. – С. 277-285.

12-А. Роль социального доверия во взаимоотношениях работодателей и работников [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х. / Сборник научных

статей / Материалы международной научно-практической конференции на тему «Современные проблемы математики и методика её преподавания», посвященная 25-летию Конституции Республики Таджикистан и 80-летию доктора педагогических наук, профессора Шарифзода Дж.Ш. – Бохтар: Матбаа, 18-19 октября 2019. – С. 332-333.

13-А. Решение проблемы занятости сельского населения путем совершенствования их управления [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х. / Сборник материалов республиканской научно-практической конференции на тему «Государственное управление развитием сферы туризма в Республике Таджикистан: состояния и перспективы». – Душанбе: Сохибкор, 22 июня 2019. – С. 181-186.

14-А. Механизм функционирования системы социально-трудовых отношений: организационные аспекты [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х. / Сборник материалов республиканской научно-практической конференции на тему «Государственное управление развитием сферы туризма в Республике Таджикистан: состояние и перспективы». – Душанбе: Сохибкор, 22 июня 2019. – С. 289-296.

15-А. Управление социальными процессами – основа роста эффективной деятельности трудовых ресурсов [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Ашуров И.С., Кабиров С.Дж., Насриддинов Ш., Шарифи А. / Сборник научных статей / Материалы круглого стола на тему «Актуальные проблемы инновационного развития учета, анализа и аудита». – Душанбе: РТСУ, 24 октября 2018. – С. 447-452.

16-А. Производительность труда в сельском хозяйстве [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Кабиров С.Дж., Мадаминов Р., Сафаров А.Дж. / Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Эффективность использования финансово-кредитных механизмов и установление оптимальных пропорций финансовых ресурсов для обеспечения ускоренного и эффективного развития экономики Республики Таджикистан». – Душанбе: РТСУ, 4 мая 2018. – С. 239-245.

17-А. Проблемы занятости сельского населения Республики Таджикистан [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Ашуров И.С., Мадаминов Р. / Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Эффективность использования финансово-кредитных механизмов и установление оптимальных пропорций финансовых ресурсов для обеспечения ускоренного и эффективного развития экономики Республики Таджикистан». – Душанбе: РТСУ, 4 мая 2018. – С. 56-61.

18-А. Трудовые ресурсы: сущность и содержание [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Гулов И.Х. / Материалы республиканской научно-теоретической конференции на тему «Молодежь и вопросы финансового развития общества». – Куляб, 19 мая 2017. – С. 210-215.

19-А. Совершенствование системы управления пчеловодством региона – как фактор роста экономической эффективности [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Холназаров М.Х. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2016. – №1/3(39). – С. 95-104. ISSN: 2309-6764.

20-А. Эффективность использования механизма воспроизводства трудового потенциала [Текст] / Тохирджонов Б.Т. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2016. – №1/1(35). – С. 113-117. ISSN: 2309-6764.

21-А. Государственное регулирование экономики в условиях рыночных отношений [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Рахимов Ш.Х., Наимов Б.К., Шодиев Б.С. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2015. – №4(34). – С. 23-26. ISSN: 2309-6764.

22-А. Роль инвестиции в развитии сельского хозяйства Хатлонского региона [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Муллоев Х.А. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2015. – №3(33). – С. 21-25. ISSN: 2309-6764.

23-А. Необходимость привлечения зарубежного капиталовложения в экономику Республики Таджикистан [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Аминов Р.Дж., Бобоев Н., Каримова Г. // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2013. – №1(25). – С. 56-58. ISSN: 2309-6764.

24-А. Влияние миграции на макроэкономическую ситуацию в Республике Таджикистан [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Муллоев Х.А. / Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 20-летию XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан. – Курган-Тюбе: Матбаа, 9 ноября 2012. – С. 107-110.

25-А. Основные пути формирования механизма экономической безопасности Республики Таджикистан [Текст] / Тохирджонов Б.Т., Норов Ф.И. / Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 20-летию государственной Независимости Республики Таджикистан. – Курган-Тюбе: Графика, 29-30 июня 2011. – С. 176-180.